

Capítulo 13

El pensamiento político de Thomas Hobbes

Jaén Motta Méndez

Área de conocimiento: Filosofía

Permiso de publicación:



Resumen

La propuesta de trabajo implica un acercamiento al pensamiento político de Thomas Hobbes en el marco de una continuidad de autores que utilizan argumentos contractualistas para fundamentar el origen del Estado y la sociedad civil. Venimos de Maquiavelo y luego veremos Locke y Rousseau. El pensamiento de Hobbes contiene una lógica tan afinada que requiere un trabajo y ejercicio de ordenamiento de las piezas. Sus razonamientos representan una gran maquinaria lógica que requiere un esfuerzo racional para seguir la línea de sus argumentos.

La actividad que aquí se va a desarrollar pretende que los alumnos accedan a la lógica del planteo. Pero también que estos conocimientos les permita compararlo con otros autores así como contextualizar históricamente la obra del autor.

Contexto

Luego de trabajar el pensamiento político de Maquiavelo y su preocupación política por el líder ideal y la unificación de Italia en el Siglo XVI, pasamos a las preocupaciones políticas del Siglo XVII, en medio de guerras civiles en Inglaterra. Allí Hobbes reivindica un modelo autoritario de poder donde propone una gran maquinaria, el Estado, con un sistema lógico-matemático de relojería que centralice el poder político.

Carrera: Derecho.

Asignatura: Historia del pensamiento político y social.

Primer año.

Destinado a los alumnos de los grupos de primer año de Derecho del semipresencial.

Objetivo

Que los alumnos comprendan cómo y por qué el autor fundamenta el origen del Estado como un contrato social que implica salir del estado de naturaleza.

Resultados esperados

Se espera que los alumnos logren ordenar los argumentos para construir mapas conceptuales que ordenen lógicamente el sistema de pensamiento del autor.

También se espera que logren conocer el contexto histórico y cómo el planteo teórico del autor responde a procesos concretos de su época y región.

Fundamentación

1. Hobbes plantea que para que los hombres puedan vivir juntos sin caer en la anarquía y la guerra, es necesario un Estado fuerte y autoritario. Para lograr esto es imprescindible establecer una relación de soberanos y súbditos entre los hombres. El monopolio del poder político garantiza la supervivencia de la comunidad, para lo cual es necesario que todo aspecto de la vida se encuentre en manos del soberano. Hobbes prefiere por el ello, al Rey que a la Asamblea, ya que cualquier división del poder pone en debilidad al Estado.

Para lograr esta unidad del poder y la centralidad del mismo es necesaria la generación de desigualdades, eliminando las igualdades originales que existen entre los hombres en el estado de naturaleza. De acuerdo a sus postulados, de la igualdad brota la desconfianza y a partir de ella el estado de guerra entre individuos. Nadie está tranquilo por más fuerte que sea, mientras no cuente con amparo de los demás. Ejemplifica diciendo que el hombre más débil puede matar al más fuerte mientras duerme. Nadie está seguro si está rodeado de gente que en algún momento puede matar a otro. La necesidad del Estado fuerte y autoritario, parte de una visión pesimista del hombre, ya que el autor considera que cada uno tiene que ceder su agresividad, ponerla bajo el manto de un soberano que sea el monopolizador de toda la agresividad humana. Se logra así una autoridad absoluta que pone orden a la vida humana.

2. El estado de naturaleza e implicancias del estado de guerra.

En el estado de naturaleza existen ciertas características objetivas y subjetivas que contienen inmanentes el desenlace de un estado de guerra. Existe un clima de inseguridad y temor permanente que conduce a la lucha de todos contra todos. Ante la ausencia de un poder central unificado que obligue a todos, nada impide el desenlace de violencia. A esta ausencia se suma que los bienes son escasos y no alcanzan para todos. La naturaleza nos coloca en la obligación de competir por los recursos. En términos subjetivos cada uno tiene la capacidad de usar la violencia como herramienta para la subsistencia. Los conflictos son inevitables. Al no haber una autoridad central, cada uno tiene derecho a la propia conservación. Y para esto puede utilizar cualquier medio. Dado que existe un estado de igualdad entre los hombres todos son enemigos potenciales. De la condición de igualdad brota la desconfianza y de esta la guerra. Atacar primero siempre es la mejor opción para la autoconservación. Por esto es que señala que el hombre es “lobo” para el hombre.

3 Vida humana en el estado de naturaleza.

La vida humana en el estado de naturaleza para Hobbes era solitaria, pobre, áspera.

El hombre en principio vivía en con enfrentamientos mortales, sin existencia de ley, ni justicia. Nadie podía asegurarse el fruto de su trabajo, ni las condiciones de una vida confortable. Cada persona buscaba en el estado de naturaleza lograr sus deseos, había una situación de competencia y desconfianza permanente. Los fuertes se imponían sobre los más débiles, obligaban a los demás, el trabajo era un aspecto que era obligado por los más fuertes. Pero también se ve que el hombre fuerte tiene muy poca diferencia con respecto a los débiles.

En ese estado de naturaleza humana, la vida de los hombres más débiles también tienen más o menos el mismo poderío que los hombres fuertes. La irracionalidad es incontrolable a causa de la escasez de recursos, la propia naturaleza coloca a los individuos en situación de confrontación a partir de condiciones objetivas. Estas son motor de la voluntad de dañarse recíprocamente, puesto que una multitud de hombres desea adquirir determinados bienes de subsistencia, fundada en el interés individual de conservar la vida -lo máspreciado para los individuos en estado de naturaleza-. El estado de naturaleza conduce a los hombres hacia un evidente estado de guerra, de desconfianza, deseo de poder, debido a que no existe un criterio de justicia. Este

permanente estado de guerra no permite que exista desarrollo de la humanidad como tal, los intereses son inmediatos y no se aspira a nada más que la supervivencia.

4. Rol de las pasiones y la razón en la salida del estado de naturaleza.

Las propias características objetivas de la naturaleza y del sujeto generan la necesidad de salir del estado de naturaleza. La razón y las pasiones confluyen en el individuo para dar el paso trascendente del estado de naturaleza al Estado social. Estas dos fuerzas motivan salir del estado de naturaleza. La razón permite la posibilidad de imaginar un mundo diferente donde exista una fuerza común que concentre el poder e impida que los hombres se maten unos a otros, mientras que la pasión aporta el miedo a la muerte y el deseo de un mundo diferente. Estas dos fuerzas confluyen en el contrato. A través de este contrato se cede al soberano el ejercicio de la autodefensa para que el Estado concentre la autoridad de ejercer la defensa de todos. El Estado pasa a monopolizar la autoridad y a ejercer violencia legítimamente. Esta unidad del poder soberano puede hacer lo que quiera siempre y cuando garantice la vida.

5. Pacto de unión.

La voluntad racional de salir del estado de naturaleza constituye la necesidad de construcción de un poder unificado. De este modo, se constituye el pacto de unión, por la necesidad de un poder común que garantice la paz, para lo cual es preciso que se haga entrega del poder efectivo de cada uno. Este pacto, una vez creado, es irreversible y de sujeción, puesto que el individuo se encuentra sujeto a la voluntad del soberano. Cada uno de los súbditos deben implicarse en un mutuo consentimiento de eliminación de igualdades para acceder a la eliminación de disidencias y así legitimar el poder autoritario, concentrado en una misma persona. Los individuos hacen el pacto porque necesitan una autoridad soberana. El soberano aparece como un tercero y no tiene compromiso con los súbditos.

Todos se obligan a transferir su derecho de gobernarse a sí mismos, eligiendo una asamblea o hombre que lo represente. El soberano no tiene obligación con los súbditos, dado que los súbditos aceptan todas las decisiones del poder soberano. La única obligación del soberano es proteger la vida de los súbditos.

6. Poder soberano. Sus características.

El pacto es multilateral, donde cada hombre reconoce como soberano a un tercero cuya autoridad ha sido reconocida por todos. El pacto es irrevocable, ilimitado o absoluto e irreversible. Es irrevocable porque no consiste en un acuerdo entre dos partes sino de todos tomados singularmente reconociendo la autoridad de un tercero. Por tanto, es un pacto de sujeción entre los individuos. Es irrevocable de hecho y derecho. De hecho, porque no basta una decisión mayoritaria de votos para ser revocado sino que necesita la unanimidad, algo inviable en los hechos. De derecho, porque el contrato involucra a un tercero sin cuyo consenso no puede ser disuelto. El pacto es ilimitado o absoluto porque hay un único poder soberano que no tiene ninguna limitación para ejercer su autoridad. No tiene ningún vínculo de obligación con nadie. Las leyes las hace el soberano. El pacto también es indivisible ya que existe un único titular que concentra todos los poderes en su voluntad: la fuerza y el derecho. No es posible garantizar la paz sin esta unidad: la espada de la justicia y de la guerra. Ambas espadas están unidas en el poder que actúa contra los enemigos.

7. Clasificaciones clásicas de formas de gobierno.

Hobbes no acepta la clasificación de Aristóteles de las distintas formas de gobierno. En tal sentido niega que existan formas malas y buenas de gobernarse. Para él esto no es más que un juicio de valor subjetivo. Lo esencial para el autor es que el poder esté concentrado independientemente de en quien lo esté. Si es rey o tirano no es más que una apreciación valorativa. Tampoco acepta la noción de división de poderes ni la existencia de partidos políticos. No considera que dentro del poder absoluto exista alguna división.

Propuesta de práctica educativa virtual

Problema a resolver: ¿Cuál es la relevancia del pensamiento político de Hobbes en la historia del pensamiento político?

Secuencia:

Al comenzar el día 1 por la mañana abriremos una conferencia por Big Blue Button¹ donde se expondrán las principales características del pensamiento del autor, buscando interactuar con los estudiantes en los aspectos conceptuales.

Al mismo tiempo, se explicarán las características de la actividad así como sus objetivos, etapas y criterios de evaluación. Se abrirá una instancia de intercambio para aclarar todas las dudas.

Para continuar con las actividades deberán formar equipos de trabajo de al menos tres personas y no más de cinco. La consigna es que todos los miembros del equipo deben necesariamente vivir en distintos puntos o localidades del país, no aceptándose que formen equipos personas que estén en el mismo lugar. Esto es esencial para aprovechar la interacción a través de herramientas virtuales. Además exige un esfuerzo de coordinación y de buscar los mecanismos más adecuados para los intercambios.

Finalizaremos la videoconferencia proyectando el siguiente vídeo sobre el pensamiento del autor abordado: Canal Encuentro, Thomas Hobbes - La aventura del pensamiento:

<https://www.youtube.com/watch?v=JaySfJEMfHQ>

Al finalizar esta primera instancia de intercambios comienzan las actividades. La primera de ellas consiste en elaborar un mapa conceptual que divida los siete puntos o etapas del pensamiento del autor. Para realizar el mapa conceptual se especificarán herramientas para tal fin (ej.: Mindomo). Se enviará un tutorial del uso del mismo.

Dentro de las pautas se establece que deben realizar un mapa conceptual que integre cada una de las siete etapas del pensamiento del autor. Para esto, utilizarán la bibliografía indicada tanto la fuente como el comentarista:

Godoy Arcaya, O. (1986). Selección de escritos políticos de Thomas Hobbes. *Estudios Públicos*, n° 23.

Fernández Santillán, J. (1988). *Hobbes y Rousseau. Entre la autocracia y la democracia*. México: Fondo de Cultura Económica.

¹ BigBlueButton (BBB) <https://bigbluebutton.org/> es una herramienta de código libre y gratuito que permite realizar y gestionar sesiones de videoconferencia entre múltiples usuarios. Permite participar en chats privados o públicos, compartir presentaciones en diversos formatos, visualizar el escritorio del moderador, realizar grabaciones y otras funcionalidades relacionadas con la actividad académica.

Partimos del supuesto que los alumnos ya habían leído los materiales y durante la videoconferencia realizamos un exhaustivo recorrido por los textos.

Cada grupo de trabajo deberá crear un grupo de WhatsApp donde incluya a todos los integrantes del mismo y al docente del curso. Los grupos deberán denominarse: Pensamiento político de Hobbes G1, G2, etc. Allí mantendrán contacto entre sí y con el docente para realizar todas las consultas necesarias durante los períodos de trabajo. El docente intervendrá solamente si aparecen mensajes o audios con el distintivo (Consulta al docente). El grupo de WhatsApp cumplirá el rol de mantener el contacto permanente durante los períodos de trabajo.

Para realizar el mapa conceptual dispondrán de 48 horas. Subirán el enlace a un foro que se abrirá para tal fin indicando los integrantes del equipo.

En la elaboración del mapa conceptual se deberán jerarquizar las ideas principales del autor y diferenciarlas de las accesorias. Esto lo fundamentamos en la idea que las mentes actuales visualizan el conocimiento de un modo horizontal. En Internet la información no está jerarquizada, es horizontal. Todo tiene el mismo valor. Por eso muchas veces los alumnos no tienen elementos para saber qué es importante y qué es accesorio. Esto debe ejercitarse permanentemente. El docente ayudará en este proceso.

En este caso, los mejores mapas conceptuales serán los que logren un orden de jerarquización de las ideas. Es importante que mientras lo elaboran ya tengan en mente la siguiente etapa que implicará realizar un video capturando la pantalla del mapa conceptual a la misma vez que por medio de la voz expliquen el contenido del mapa y resuelvan los enigmas planteados.

Cada etapa del pensamiento del autor implicará descifrar una incógnita y fundamentarla.

Dado que Hobbes ordena su pensamiento de modo que podemos segmentar siete asuntos o dimensiones, es posible que en cada fase exista una pregunta clave que se requiere resolver.

Por esto, a medida que van avanzando en el mapa conceptual, en cada etapa deberán resolver el enigma planteado. Como señala Michaelsen (2013), las mejores asignaciones de tareas requieren que los grupos tomen una decisión difícil basada en el contenido. Se trata de resolver un problema. Sin embargo, para evitar que toda la tarea se remita solamente a resolver enigmas, también deberán explicar en cada etapa cómo llegaron a la respuesta. En función de lo que plantea Michaelsen (2013) cada pregunta problemática implica

resolver el enigma del autor. La clave, más que una respuesta pre-establecida, es la argumentación de esa respuesta. No se promueven aquí las respuestas cerradas o acertijos pre-diseñados sino la capacidad de argumentación.

Una vez culminada la primera etapa del mapa conceptual y que suban el enlace al foro, realizarán el video explicativo del mismo. Esto lo harán grabando la pantalla en video a la misma vez que mediante la voz irán explicando el mapa. En cada etapa deberán responder en el video de forma oral qué respuesta encontraron para el acertijo. El video lo grabarán con algún programa indicado para esto. Se le ofrecerá como opción "Debut". Tendrán para tal fin 48 horas más. El mapa conceptual y el video serán evaluados en conjunto.

Cuando el video esté terminado lo deberán subir a www.youtube.com. Luego copiarán el enlace del mismo y lo compartirán en un foro creado específicamente para compartir los enlaces de los videos. Este foro incluirá calificaciones que serán adjudicadas a los comentarios que a título personal realicen los alumnos sobre los videos de otros grupos. La consigna de los comentarios es realizar una reflexión comentada que incluya motivos de elogio y de crítica constructiva al trabajo de los compañeros. Deben demostrar haber mirado el video con atención.

Luego de estas instancias el docente calificará los videos y las opiniones vertidas. La calificación del mapa y video irá para todos los miembros del equipo y la de los aportes y comentarios serán individuales.

Una vez que todos los equipos hayan cumplido con las actividades especificadas volveremos a abrir una videoconferencia por Big Blue Button para realizar una puesta a punto con comentarios del docente sobre cada uno de los trabajos de los grupos y corrigiendo errores conceptuales si fuera necesario.

A partir de allí, realizaremos una tarea reflexiva utilizando la herramienta Google Drive para elaborar un documento compartido.

La consigna de la reflexión es la siguiente: ¿Consideran que el hombre es violento por naturaleza y la sociedad es una necesidad para contener esa violencia? ¿O será que el hombre es bueno por naturaleza y la sociedad lo corrompe? ¿Qué opinan?

Para este trabajo tendrán otras 48 horas. La idea es que en no más de una página expresen su opinión o punto de vista a este dilema universal. Pueden presentar una propuesta consensuada o expresar la postura de cada uno de los miembros del grupo. El producto final es un documento de Google Drive el cual deberán subir como enlace a un foro creado específicamente

para este fin. Los documentos serán calificados según la calidad de los aportes y la profundidad de los mismos. La calificación será para todos los integrantes del equipo.

Finalmente realizaremos otra interacción por Big Blue Button donde participarán todos los alumnos pero donde uno de los miembros de cada equipo presentará brevemente el contenido del documento que elaboraron. En esta intervención contarán si hubo un acuerdo o tenían diferencias sobre el asunto planteado. Luego que se expongan estas síntesis, aprovecharemos la instancia para seguir reflexionando sobre la relación entre individuo y sociedad, en la lógica de pensar sobre la naturaleza humana y el efecto de la sociedad sobre nuestras conductas. Intentaremos llevar la reflexión hacia nuestros días preguntándonos si en realidad el camino que ha escogido la humanidad es el mejor o pudo haber habido otras alternativas o incluso si existen otras formas de convivir los seres humanos diferente a la que nos hemos dado. Nos preguntaremos si la autoridad es necesaria, y qué relación existe entre el Estado y el sistema económico en torno a los efectos sobre la condición humana. Intentaremos reflexionar sobre todos estos asuntos intentando pensarnos en el siglo XXI. Esta última instancia no será calificada.

Como última instancia realizaremos un formulario con una única pregunta y dos opciones utilizando los formularios de Google². Allí plantearemos el dilema como una u otra opción acerca de si el ser humano es malo por naturaleza y, por tanto, necesita de la sociedad, o si el hombre es bueno por naturaleza y la sociedad lo corrompe. A partir de la confección del breve formulario, entre todos lo haremos circular por las redes sociales y entre amigos y conocidos para intentar juntar la mayor cantidad de opiniones. Al final tendremos una mini encuesta como producto de la circulación del formulario.

2 Formularios de Google <https://support.google.com/docs/answer/6281888?co=GENIE.Platform%3DDesktop&hl=es>

Bibliografía

Godoy Arcaya, O. (1986). Selección de escritos políticos de Thomas Hobbes. *Estudios Públicos*, n° 23.

Fernández Santillán, J. (1988). *Hobbes y Rousseau. Entre la autocracia y la democracia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Barberà, E. (2006). Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación. *Revista de Educación a Distancia*. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M6/barbera.pdf>

García Aretio, L. (2001). *La educación a Distancia. De la Teoría a la práctica*. Barcelona: Ariel. (Compilación con fines instruccionales). Recuperado de: <https://teleeducacion.files.wordpress.com/2013/04/garciaaretiocap11.pdf>

Quesada, R. (2006). Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia “en línea”. *Revista de Educación a Distancia*. España. Año V. Número monográfico VI. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M6/quesada.pdf>

Martí, J. (11 de diciembre de 2017). *El modelo SAMR* [Entrada de blog]. Xarxa TIC. Recuperado de: <http://www.xarxatic.com/el-modelo-samr/>

Michaelsen, L. K., Sweet, M. (2015). *Elementos Esenciales del Aprendizaje Basado en Equipos*. Recuperado de: <http://idu.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2013/11/Aprendizaje-Basado-en-Equipos.pdf>

Matriz de valoración

Actividades	Nivel no aceptable 1 a 5	Nivel aceptable 6 a 8	Nivel de excelencia 9 a 12
Escala de valoración para mapa conceptual y video explicativo.	Participa de un grupo donde el mapa conceptual es incompleto y contiene errores de conceptos. La presentación es confusa y demuestran no haber comprendido al autor.	La propuesta cumple con las ideas básicas y la presentan de un modo claro. No hay errores conceptuales pero no logran desentrañar los puntos clave del autor. Es un trabajo aceptable.	Participa de un grupo que reconstruye un mapa conceptual donde integran todos los elementos centrales del pensamiento de Hobbes. La propuesta cumple con todos los requisitos y demuestra una honda comprensión.
Escala de valoración para aportes al foro de debate sobre los videos elaborados.	No demuestra haber mirado los videos de sus compañeros y no realiza aportes a los mismos.	Demuestra haber mirado los videos y realiza aportes generales y adecuados sin mayor profundidad.	Demuestra un atento análisis de los videos realizados y realiza aportes y valoraciones que enriquecen el proceso.
Escala de valoración para el texto creado en Google Drive.	El texto carece de aportes y se aprecian únicamente ideas sueltas sin elaboración. No se evidencia debate o trabajo en equipo ni interacciones.	El grupo redacta un texto donde se marcan algunas posturas u opiniones pero sin profundidad. Se cumple con la consigna sin ahondar en reflexiones.	El grupo redacta un texto que refleja las diferencias y consensos en torno a la propuesta. Se evidencia discusión y elaboración crítica. Hay reflexión y compromiso con la consigna.
Aportes al debate en las distintas conferencias por Big Blue Button.	No participa del debate o lo hace con ideas fuera del tema.	Participa con algunas opiniones correctas pero aisladas aunque no se involucra en los debates.	Participa activamente de las videoconferencias aportando al debate y promoviendo las interacciones.