



**FLACSO**  
**2022**

# **IDENTIDAD LATINOAMERICANA: ¿CONSTRUCCIÓN O REALIDAD? INSUMOS PARA EL ANÁLISIS DE LA DIVERSIDAD DE LA REGIÓN.**

**Estefany Piña**

Consejo de Formación en Educación

**Eje temático 09:** Migraciones, refugio y movilidad humana

V Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales. *“Democracia, justicia e igualdad”*

FLACSO URUGUAY. [www.flacso.edu.uy](http://www.flacso.edu.uy). Teléf.: 598 2481 745. Email: [secretaria@flacso.edu.uy](mailto:secretaria@flacso.edu.uy)



## Resumen

El abordaje de la diversidad latinoamericana requiere de la implementación de una perspectiva comparada y compleja de análisis e interpretación de la realidad teniendo en cuenta la diversidad de contextos que atañen a la región y las condiciones de sus pueblos. El objetivo es esbozar insumos para la reflexión crítica sobre la identidad latinoamericana en relación a los elementos que más allá de homogeneizarla, la hacen diversa. Inicialmente se presenta un breve análisis de los sistemas políticos de América Latina (AL) y sus articulaciones en relación con los estados y su vínculo con los diferentes actores sociales bajo la premisa de que, se trata aquí, de estados que se presentan en el siglo XX e incluso en siglo XXI como estados fragilizados dentro de una relación dialéctica con la política y la sociedad permitiendo la caracterización de un contexto en el que emergen luchas y crisis. Este análisis se complementa, en una línea progresiva de profundización, con el análisis de algunos elementos que conforman la construcción de identidades en la región, seguido de la presentación de las características de los migrantes en AL como aproximación a un caso de análisis que contribuye a la compleja relación de entramados sociales que hace a la diversidad de la región, para finalmente presentar una conclusión o reflexión final sobre la temática. Se parte aquí de la premisa de que en AL no existen democracias consolidadas ya que las mismas pueden estar siempre en peligro, el camino hacia la democracia y la evolución dentro de la misma no constituye una unidad en la región sino que permite la identificación de puntos en común sobre grandes diferencias.

**Palabras claves:** Identidad latinoamericana - Migrantes en América Latina - Diversidad

## Introducción



# FLACSO 2022

El abordaje de la diversidad latinoamericana requiere de la implementación de una perspectiva comparada y compleja de análisis e interpretación de la realidad teniendo en cuenta la diversidad de contextos que atañen a la región y las condiciones de sus pueblos.

Inicialmente se presenta aquí un breve análisis<sup>1</sup> de los sistemas políticos de América Latina (AL) y sus articulaciones en relación con los estados y su vínculo con los diferentes actores sociales bajo la premisa de que se trata de estados que se presentan en el siglo XX e incluso en siglo XXI como estados fragilizados dentro de una relación dialéctica con la política y la sociedad permitiendo la caracterización de un contexto en el que emergen luchas y crisis.

Este análisis se complementa, en una línea progresiva de profundización, con el análisis de algunos elementos que conforman la construcción de identidades en la región, seguido de la presentación de las características de los migrantes en AL como aproximación a un caso de análisis que contribuye a la compleja relación de entramados sociales que hace a la diversidad de la región, para finalmente presentar una conclusión o reflexión final sobre la temática.

Se parte aquí de la premisa de que en AL no existen democracias consolidadas ya que las mismas pueden estar siempre en peligro, el camino hacia la democracia y la evolución dentro de la misma no constituye una unidad en la región, sino que permite la identificación de puntos en común sobre grandes diferencias. América Latina se caracteriza por adoptar sistemas políticos ajenos a su propia realidad, reconsiderando modelos europeos y norteamericanos para su compleja transformación social.

Es así que la democracia es concebida en el presente artículo dentro de una concepción relacional que comprende las relaciones entre los sujetos, los estados y sus contextos.



# FLACSO 2022

El concepto de democracia es en sí mismo un concepto que genera crisis y encierra dentro de sí la promesa de un cambio, este aspecto afecta en mayor medida a las periferias por su condición de dependencia, de colonialismo y por sus realidades estructurales. La distribución y re-distribución de recursos no impactaron en la disminución de las desigualdades por lo que no cumple con su finalidad de redistribución. Este aspecto configura un marco general de análisis dentro del cual se construyen, reconstruyen y desarrollan el resto de los elementos (económicos, sociales, culturales y de construcción de ciudadanía).

En términos de fases político-históricas si bien se comparten puntos comunes en términos genéricos también se identifican diferentes formas de manifestación en cada país. La diferencia entre el ciclo de gobiernos de izquierda o progresistas, la llamada Marea Rosa Latinoamericana entre los años 2000 y 2010 y el ciclo conocido como neoliberalismo y su crisis, conocida como una crisis de “la periferia”, los gobiernos de derecha y su compleja relación con las instituciones democráticas así como las revoluciones moleculares con estallido social y la diversidad de coyunturas de la región preparan un escenario que parece permitir esgrimir la hipótesis de que la identidad latinoamericana responde a una construcción creada bajo lógicas de poder y relacionamiento internacional y no tanto a elementos comunes de unión, identidad y homogeneidad.

Bajo el análisis de la diversidad política de la región se pretende aportar insumos para la comprobación o refutación de la hipótesis mencionada en el párrafo anterior con una breve referencia al fenómeno migratorio que azota a AL a modo de insumo para caracterizar su diversidad.

## **Diversidad de escenarios políticos con diversidad de actores<sup>2</sup>**



# FLACSO 2022

Si bien existen puntos compartidos en relación a ciertas fases políticas, los momentos históricos concretos, los contextos y las formas en las que se ejecutan, mantienen o rompen es diferente según la realidad particular de cada país en AL.

En términos generales y quizás como un punto de convergencia de la región se identifica que las izquierdas llegan al poder mediante la estrategia de presentarse como alternativas propuestas ante el ciclo del neoliberalismo. El ciclo de gobiernos de izquierda inicia con la elección de Hugo Chávez en Venezuela en el año 1998 mientras que hacia el año 2008 once de los dieciocho países latinoamericanos eran gobernados por presidentes de centro - izquierda o izquierda (Stokes, 2009).

Sin embargo los contextos bajo los cuales se constituyen estos gobiernos reflejan diferencias significativas, por ejemplo las izquierdas de Venezuela, Bolivia y Ecuador llegaron al poder en contextos de profunda crisis política, social y económica, aspectos que constituyen una crisis orgánica frente a la que se proponen liderazgos alternativos mientras que en Brasil, Uruguay y Chile la izquierda llega al poder como parte de sistemas políticos que no estaban colapsando y definiendo acuerdos y alianzas con fuerzas de centro y de derecha.

En este contexto se reconoce un proceso dual donde las transformaciones, especialmente en Venezuela, permitieron avances en términos de reformas institucionales, conquista/reconocimiento de derechos y democracia participativa al mismo tiempo que dichas transformaciones implicaron la implementación de cambios mediante los cuales se refuerza el voluntarismo de los pueblos y la manifestación de oposiciones alejándolos de los principios de la democracias y acercándolos hacia la conformación de dictaduras.

Desde los ochenta se apostó a la participación ciudadana por parte de los partidos de izquierda, sin embargo un tiempo después de pasados los años



# FLACSO 2022

dos mil se identifica una irrupción de movimientos sociales que hacen política y movimientos populares o sociales que se articulan directamente con la política como dos procesos diferenciados de manifestación y participación (Gerónimo de Sierra, 2017) delimitados como procesos que surgen luego de la frustración de distintos procesos revolucionarios gestados en años anteriores.

Una vez que finalizan los ciclos desarrollistas, revolucionarios, y neoliberales en AL se observa que las masas populares (incluso las analfabetas y más discriminadas como los indios y los negros) que fueron y aún siguen siendo intimidados por dirigentes políticos encontraron la forma de manifestarse, se identifica que las consecuencias dictatoriales y neoliberales acarrearón a crisis económicas y endeudamiento, este fenómeno necesitó de un cambio estructural en lo que Gerónimo Sierra define como la irrupción plebeya:

[...] actores subordinados, o marginados, que entran en escena, a veces solos socialmente hablando; movimientos sociales que hacen política con las muchas formas que se hace la política; otras veces articulados en procesos políticos más explícitos, donde movimientos populares o sociales se articulan directamente con la política. Son procesos originales que surgen luego del fracaso de múltiples procesos revolucionarios de los años sesenta y setenta en América Latina. [...] Al cerrarse los ciclos desarrollistas, revolucionarios, y neoliberales en América Latina se produce algo radicalmente nuevo en la región, y es que las masas populares, incluso las analfabetas, hasta las más discriminadas, los indios, los mestizos, los negros, los mulatos, y muchos otros segregados del mundo, lograron ser interpelados por dirigentes políticos progresistas, algunas veces siendo ellos mismos dirigentes políticos; e hicieron algo que no había sucedido nunca antes en la región en esa escala, es decir, tomaron la palabra, hicieron la filosofía práctica y votaron una y otra vez contra los medios de comunicación, a pesar de la fuerza de los mass media, de los lugares comunes dominantes, del poder del capital concentrado, de la influencia de las multinacionales. (Sierra, 2017, pp. 9)

Bajo este contexto y dentro de la era progresista la estrategia de emergencia social protagonizada por políticas de redistribución consiguió bajar los índices de pobreza, sin embargo y debido al carácter universal de las políticas de reducción de la pobreza, las brechas de desigualdad permanecieron y e incluso se agravaron en algunas regiones lo que obligó



# FLACSO 2022

a la construcción de nuevas rutas de salida a la desigualdad histórico estructural de algunos sectores de la población. Este fenómeno llevo a que se eligieran a dirigentes no sólo de izquierda sino que presentaban un nuevo perfil social. Esto sucedió en cada país en contextos y procesos diferentes, pero con el mismo resultado y la misma motivación (la búsqueda de un cambio).

A modo de ilustración se pueden tomar los casos de Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Paraguay, Uruguay, y Venezuela como países sobre los que existe una marcada diferenciación en cuanto a sus sistemas partidarios, procesos sociopolíticos - históricos y procesos concretos de cada uno, por ejemplo ni los líderes de argentina (Kirchner en ese momento) ni Tabaré Vázquez en Uruguay fueron líderes con el perfil social, étnico, ni cultural que caracterizaba, por citar un ejemplo a Chávez en Venezuela.

Sin embargo, no se pueden desconocer algunos elementos de política comunes que los caracterizaron. Bajo formatos distintos, los siete países aplicaron políticas desarrollistas y redistribución de ingresos hacia los sectores populares, todos (salvo Bolivia y Ecuador) llegaron al poder por elecciones abiertas. Pese a la legitimidad popular que reflejan estas condiciones se desarrollaron diversos intentos de desestabilización o derrocamiento, por ejemplo en Paraguay lograron destituir al presidente en juicio parlamentario caracterizado como golpista, en Bolivia se transitó un proceso social y político que culminó con un golpe frustrado con la colaboración de Brasil y la Unasur, mientras que en Uruguay el Frente Amplio logró mantener el poder por tercera vez consecutiva.

En relación a los golpes de estado y las configuraciones políticas de los neogolpes y nuevas derechas se identifica que no es en sí misma la concepción de neogolpe lo que ha cambiado ni el quién lo hace sino que los cambios se han dado en los modos a través de los cuales se lleva adelante el mismo lo que pone sobre la mesa los límites estructurales entre



# FLACSO 2022

la idea de la democracia y la diversidad de concepciones sobre los modos de vivir efectivamente la misma.

Lorena Soler (2015) compara los golpes de estado de Haití (2004), Honduras (2009) y Paraguay (2012), en dicho trabajo concluye que los golpes de estado del siglo XXI rompen con un proceso de radicalización democrática que tienen como cometido justificar la legalidad y legitimidad de lo que sucede. Estos golpes intentan frenar un proceso de cambio en el que los sectores dominantes despliegan su capacidad de imponer sus intereses y derribar el gobierno vigente.

Soler describe como los golpes de estado en Honduras, Haití y Paraguay no contaron con un movimiento popular ni con movilizaciones políticas con capacidad de interponerse, al igual que ocurrió en otros intentos como en Bolivia, Venezuela y Ecuador donde el golpismo logró el objetivo de que la ciudadanía viviera la situación como una simple espectadora que no eleva su voz ante lo ocurrido.

Todos estos momentos y fases de la historia contribuyen a la heterogeneidad política de la región, quizás no tanto en sus momentos en la historia pero sí en los mecanismos que la constituyen. Un elemento más que contribuye al cuestionamiento sobre la idea de una identidad de AL como grupo de regiones homogéneas con porción mayoritaria de puntos en común.

## **Dimensiones que hacen a la construcción de identidad en un contexto diverso y complejo**

A nivel general se da por sentada la existencia de América Latina sin tener en cuenta que este es un concepto creado y sobre el que existen una





# FLACSO 2022

diversidad de miradas y realidades que los complejizan por lo que definir una identidad latinoamericana resulta simplista y poco realista.

La idea de América Latina empezó a mediados del siglo XIX, una idea fomentada por intelectuales latinoamericanos que buscaban definir una región diferente al expansionismo latinoamericano mientras que por otro lado dentro del segundo imperio francés (como por ejemplo se puede identificar en el 18 Brumario de Luis Bonaparte escrito por Marx) lo pensaron como una afinidad entre la “Francia latina” y la región.

Se podrían definir las implicancias de ser latinoamericano en términos infraestructuralistas lo que constituiría una identidad construida en negativo, es decir, pensada en contra de la región del norte. Se trata aquí de la construcción de una identidad como parte de una periferia que al mismo tiempo y a la interna se caracteriza por una heterogeneidad que está dada por movimientos de migración y mestizaje.

En este punto se tornan nuevamente y más que oportunas las palabras de Gerónimo de Sierra (2017) quien reconoce la necesidad de un proceso de construcción intelectual que dé cuenta de la diversidad de elementos que permiten el estudio de AL desde una perspectiva homogénea (en menor medida) al mismo tiempo que es posible su análisis (en mayor medida) desde una perspectiva compleja, comparada y diversa entendiendo que se trata de una región que se constituye de sociedades diferentes, de sistemas políticos históricos diferentes, de construcciones históricas de ciudadanía diferentes, e incluso de diferentes estructuras concretas de clases y fracciones y sus relaciones con el estado nacional.

Como se describió (aunque de forma breve) en el presente artículo los procesos de construcción democrática en la región envuelven una profunda heterogeneidad y diversidad que la caracteriza entendiendo que cada país, época y coyuntura tiene una singularidad que lo distingue de los otros similares pero diferentes.



# FLACSO 2022

De Sierra cuestiona el hecho de sostener que si los países considerados parte de AL que comparten la misma región geográfica, son mayoritariamente herederos de la colonización ibérica y hablan idiomas similares (en términos de proximidad lingüística) entonces cuentan con características “comunes” suficientes como para afirmar que se está ante sociedades homogéneas en su complejidad, diversificación, estructuración, grado de desarrollo material y político.

No se puede desconocer la existencia de semejanzas y convergencias desde donde surge la idea de América Latina tanto como historia concreta como imaginación. La formación del pensamiento latinoamericano puede considerarse como la historia del nacimiento de la idea misma de América Latina construida por diversidad de autores, escritos científicos, filósofos y artistas que identifican el desarrollo de un capitalismo tardío y periférico de la región.

En términos de población se podría decir que AL tiene tres grandes raíces por un lado la autóctona y por otro la europea y africana las cuales se encuentran distribuidas en proporciones diversas a lo largo de toda la región. Este es el punto de partida para una diversidad fundacional que se acrecienta y desarrolla a través de los movimientos migratorios y de desplazamiento de las poblaciones en AL.

## **Aproximación a un análisis de caso: los migrantes y su relación con la construcción-deconstrucción de una identidad latinoamericana**



# FLACSO 2022

En la última década y en especial en los últimos años América Latina se encuentra bajo un incremento significativo en relación al número de inmigrantes que se mueven en y hacia la región<sup>3</sup>.

Las características educativas y ocupacionales de los migrantes originarios de América Latina son heterogéneas ya que presentan diferencias según los países de origen, según los países de inserción e incluso se han observado cambios entre los diferentes momentos históricos bajo los cuales se analice el fenómeno. Las políticas migratorias de la región constituyen un nuevo foco de complejidad y de disociación entre el discurso político y la práctica efectiva dentro del territorio.

A modo de ejemplo en Ecuador la política exterior en materia migratoria reivindica el principio de la responsabilidad compartida entre países de origen y de destino, como medio para la búsqueda de soluciones al igual que en México donde su política de migración se constituye sobre la base del respeto pleno de los derechos humanos a partir de un enfoque multisectorial, pluridimensional, corresponsable, transversal, incluyente y con perspectiva de género mientras que bajo los lineamientos de Macri en Argentina se dilataron los plazos para el acceso a la ciudadanía nacional y se ampliaron las causas de denegación frente a la solicitud de residencia en el país.

Por otro lado en los movimientos intrarregionales predominan los trabajadores con menor calificación. Por una parte, los que se limitan a las zonas de frontera y que se insertan en actividades agrícolas que en muchos casos son de carácter transitorio o estacional y por otra parte se encuentran los trabajadores que se dirigen a las ciudades y cumplen una función complementaria a la migración interna, visualizando que las actividades vinculadas con la construcción predominan entre los hombres y el servicio doméstico entre las mujeres así como también el comercio minorista, como



# FLACSO 2022

estrategia de supervivencia, este es un fenómeno que se percibe claramente en la diversidad de la capital montevideana en Uruguay.

En la década de los setenta, la heterogeneidad que se observó en el sector económico entre los países de la región, los efectos de la represión política en los países del sur, así como el aumento de las inversiones que se desarrollaron en los países productores de petróleo implicó que se observaran migraciones compuestas por profesionales y técnicos latinoamericanos así como de obreros industriales, que se dirigían a los países latinoamericanos que mantenían políticas tendientes a captar inmigrantes o recibir refugiados políticos. En este caso se debe aclarar que este promedio está determinado por el peso cuantitativo de la migración proveniente de México y América Central que tiene un perfil comparable al perfil de la migración fronteriza en el que predominan los migrantes poco calificados y de bajo nivel educativo. La estructura ocupacional de los migrantes centroamericanos en los Estados Unidos demuestra una selectividad hacia los trabajadores menos calificados, no solamente si se la compara con la de la población nativa del lugar sino también con respecto a las respectivas estructuras ocupacionales en los países de origen.

Actualmente el perfil de los migrantes tiende a polarizarse en dos extremos, por un lado los altamente calificados, que se integran, aunque en menor medida, a los sectores de alta gerencia o en los medios académicos y de investigación y por otro lado los migrantes que concentran sus actividades económicas en los sectores de baja calificación. En términos comparativos con Estados Unidos puede afirmarse que la migración asiática y africana en dicho país se ubica en su mayoría en los sectores de alta calificación, mientras que la migración hispana se ubica fundamentalmente en los estratos bajos de la estructura de la fuerza de trabajo.

En este sentido se debe tener en cuenta que el perfil de los latinoamericanos es heterogéneo y varía bastante en función de los países de origen y que



# FLACSO 2022

aunque predominen los que cuentan con un nivel educativo menor, el número de migrantes calificados es muy importante con respecto a las personas de nivel similar existentes en los respectivos países de origen.

En el caso de Uruguay a lo largo de la historia se han dado procesos cambiantes en materia de migración, históricamente este país se caracterizó por ser un país receptor de migrantes desde los inicios de su independencia mientras que a partir de la década de 1960 y en el marco de una crisis económica que se acentuó de forma progresiva en el territorio, Uruguay deja de ser un país de inmigración para convertirse en un país de emigración. A finales del S. XX se retoman los orígenes del proceso y comienzan a llegar las primeras corrientes inmigratorias provenientes de América del Sur que se suman a las tradicionales y constantes inmigraciones de Argentina y Brasil. Actualmente Uruguay se ha convertido en uno de los principales receptores de migrantes provenientes de América Latina.

Esta diversidad y cambios en (desde y hacia) los sistemas migratorios de la región constituyen también cambios en las políticas de manejo de los mismos por lo que no se puede desconocer al momento de reflexionar sobre la identidad de la región.

## Conclusión y reflexión final

Como se ha identificado en el presente artículo las experiencias históricas de los países que integran América Latina presentan algunos puntos de encuentro que se sostienen en la existencia de un pasado común colonial,



# FLACSO 2022

en la presencia de un alto grado de desigualdad social y en la existencia de constantes problemas económicos, pero y aun con estas semejanzas se observa una amplia diversidad de situaciones y condiciones de existencia de los pueblos y los sistemas políticos que los resguardan lo que constituye la existencia de motivos más suficientes para al menos cuestionar (sino negar) la existencia real de una Identidad Latinoamericana común y homogénea.

Un claro ejemplo de esta errante conceptualización sobre la unidad homogénea de AL es presentado por el análisis que hace Leslie Bethell (2009) sobre la historia de las ideas y la historia de las relaciones internacionales en relación a sus implicancias en los orígenes del concepto de América Latina, reflexión en la que la autora cuestiona el hecho de que ni los intelectos y gobiernos hispanoamericanos y brasileños consideran a Brasil como parte del Latina que engloba el concepto. Esta discusión no hace más que reflejar el diverso crisol que caracteriza la región.

La hipótesis inicial de que la identidad latinoamericana responde a una construcción creada bajo lógicas de poder y relacionamiento internacional y no tanto a elementos comunes de unión, identidad y homogeneidad queda, sino demostrada, al menos respaldada por la diversidad de experiencias, fases y características esgrimidas en el presente artículo.

## Referencias bibliográficas

Betell, Leslie (2009). O Brasil e a ideia de América Latina em perspectiva histórica. *Estudos Históricos*, v. 22, n. 44.



# FLACSO 2022

De Sierra, Gerónimo (org.) (2017). Los progresismos en la encrucijada. Montevideo. Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR.

De Sierra, Gerónimo (2008). América Latina, una y diversa. In Heriberto Cairo y Gerónimo de Sierra (orgs). América Latina: una y diversa: métodos para su análisis. San José: Alma Mater.

Pereira, Fabricio (2011). Vitórias na crise: trajetórias das esquerdas latino-americanas contemporâneas. Rio de Janeiro: Ponteio. Capítulo 7 - Para uma tipologia das esquerdas latinoamericanas atuais.

Soler, Lorena (2015). Golpes de Estado en el siglo XXI. Un ejercicio comparado Haití (2004), Honduras (2009) y Paraguay (2012). *Brazilian Journal of Latin American Studies*, v. 14, n. 26.

Stokes, Susan, (2009). "Globalization and the Left in Latin America". Disponible en: [http://www.yale.edu/macmillanreport/resources/Stokes\\_GlobalizationLeft.pdf](http://www.yale.edu/macmillanreport/resources/Stokes_GlobalizationLeft.pdf)

---

<sup>1</sup> Cabe destacar que el abordaje de la temática se limita a la extensión del artículo fijada por la pauta pero no se desconocen los elementos faltantes para su profundización. El criterio de jerarquización de contenidos sobre el que se basa el presente artículo responde a la necesidad de exponer elementos ilustrativos de las diferentes fases históricas y su relación con la construcción – o no – de una identidad latinoamericana.

<sup>2</sup> El corte temporal que se utiliza permite una breve aproximación a la política latinoamericana contemporánea.

<sup>3</sup> Por cuestiones de extensión no se aborda aquí la posibilidad de una actual ola de migraciones provenientes de Afganistán (un nuevo “éxodo afgano”) ni las solicitudes de asilo político.