



FLACSO
2022

LA SECURITIZACION DE LA CRISIS CLIMÁTICA – APORTES DESDE EL FEMINISMO COMUNITARIO.

Juan Carlos Blanco

Universidad Nacional de Mar del Plata

Eje temático 06: Cambio climático, riesgos, sustentabilidad y medio ambiente.

V Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales. *“Democracia, justicia e igualdad”*

FLACSO URUGUAY. www.flacso.edu.uy. Teléf.: 598 2481 745. Email: secretaria@flacso.edu.uy



Resumen

Desde el pensamiento crítico descolonial latinoamericano, se analiza la securitización de la crisis climática, el compromiso asumido por la OTAN para disminuir el efecto de los gases de efecto invernadero (GEI) y un fallo contradictorio de la Corte Suprema norteamericana a favor de las compañías eléctricas de carbón del sur de USA, sus potenciales consecuencias y los aportes desde el feminismo comunitario para el efectivo cumplimiento de los derechos humanos en la tierra. Poner en debate el efectivo cumplimiento de los objetivos de desarrollo sustentable (ODS), comprometidos por los países centrales, evaluar las contradicciones entre el poder ejecutivo y judicial de los países centrales y los aportes desde el feminismo comunitario para el buen vivir de la humanidad. Análisis geopolítico de la guerra híbrida que experimenta la comunidad internacional, la militarización y securitización de la crisis climática, sus consecuencias y los desafíos de los gobiernos nacionales ante los Fallos de los Tribunales Judiciales en causas ambientales. Evaluar las contribuciones desde el feminismo comunitario para el abordaje de la despatriarcalización del sistema capitalista vigente. Se observa una falta de coherencia y cumplimiento entre lo postulado por los países centrales ante los organismos internacionales en cuanto a los compromisos asumidos para mitigar los efectos de GEI y los datos que surgen de los hechos protagonizados. Se proponen alternativas surgidas del feminismo comunitario para su corrección. El Ocaso existencial del capitalismo neoliberal como sistema garante de los derechos humanos, hace necesario el surgimiento de un nuevo paradigma civilizatorio, que permita reconciliarnos con la vida y el buen vivir en la casa común.

Palabras claves. Crisis climática, securitización, feminismo comunitario.



Introducción

Alfredo Jalife Rhame¹, experto en geopolítica, al hablar sobre el fin de la globalización, entiende que estamos en la puerta de un nuevo orden mundial. ¿Iremos a nuevos nacionalismos, será el regionalismo o un escenario de multilateralismo? ¿Cuál será el nuevo orden petrolero mundial? ¿Cómo arribaremos a una transición energética justa y sostenible? ¿Experimentaremos una desdolarización de la economía mundial? ¿Cómo se delinearán un nuevo orden financiero internacional? ¿Requerirá la declaración de bancarrota del sistema financiero montado desde Wall Street y la City de Londres, con un sinceramiento y perdón de deudas hacia los países periféricos, dando punto final a la financierización de futuros, que ha socavado la economía física real? ¿Cuáles serán los enclaves financieros emergentes alternativo o sumatorio al sistema SWIFT, controlado desde su origen por Estado Unidos?

En qué puede asistir el feminismo comunitario al nuevo episteme civilizatorio que requerirá la humanidad en aras de su subsistencia?

Como varios autores confirman², estamos transitando una guerra mundial de facto o guerra híbrida, donde las víctimas no son consecuencia únicamente de las armas, sino que también esta contienda es financiera, económica, comunicacional, alimentaria. Según la FAO, estamos a las puertas de una hambruna mundial, que agudizaría el acceso a nutrientes básicos de la canasta básica alimentaria global.

Como expresara Noah Harari, en su libro “21 lecciones para el siglo XXI”³, “El cambio climático quizá esté muy lejos de las preocupaciones de la gente que se encuentra en una emergencia de vida o muerte, contexto que enviará nuevas y enormes oleadas de refugiados y que conducirá a una crisis mundial de la atención sanitaria.



FLACSO 2022

Es como asistir al micro cuento del guatemalteco Augusto Monterroso, que dice: “Cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba allí”. Esto le pasa exactamente a casi 800 millones de personas con el hambre en el mundo, que todos los días se acuestan con él y cuando despiertan, el hambre sigue allí, a su lado. Entre estos 800 millones de personas, hay 300 millones que son menores de edad.⁴

Esta emergencia se ha agravado. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA). Advierten una crisis alimentaria generalizada en una gran cantidad de países. “Los conflictos, las condiciones climáticas extremas, las conmociones económicas, las consecuencias prolongadas de la COVID-19 y los efectos en cadena de la guerra en Ucrania arrastran a millones de personas en países de todo el mundo a la pobreza y al hambre, a medida que el aumento de los precios de los alimentos y del combustible empujan a las naciones a la inestabilidad, de acuerdo con el nuevo informe de puntos críticos del hambre”.⁵

Para Jalife, “El nuevo muro de Berlín se llama el muro de Kiev”. Haciendo mención a un pensamiento de Halford John Mackinder, geógrafo inglés, quien desde una concepción eurocéntrica del mundo, predijo en su libro - El pivote geográfico de la Historia de 1904: “Quién controle Europa del Este dominará el Pivote del Mundo”⁶

Con estos comentarios previos y con los pies en el territorio de Abya Yala o tierra de sangre vital para los pueblos originarios centroamericanos y sintiéndome parte de la naturaleza misma y con la cabeza puesta en el pensamiento crítico descolonial latinoamericano, intentaré analizar algunos hechos y circunstancias actuales, teniendo en consideración sus potenciales consecuencias, en el devenir del efectivo cumplimiento de los derechos humanos en esta nuestra casa.



FLACSO 2022

En el mes de mayo de este año, Nick Buxton , coordinador del Instituto Transnacional (TNI) de investigación de Amsterdam,⁷ le preguntaron: ¿Quién se beneficia de la narrativa de que los países centrales, enfatizan los conflictos y la violencia potenciales que resultarán de la crisis climática? ¿Es una forma de introducir el militarismo en nuestros imaginarios? A lo que él respondió:

“ Es una narrativa claramente promovida con fuerza tanto por los planificadores militares como por la industria armamentística que, por la naturaleza de su poder político y económico, la han hecho sentir como "sentido común". La estrategia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), por ejemplo, dice que el cambio climático "exacerbará la fragilidad del estado, alimentará los conflictos y conducirá al desplazamiento, la migración y la movilidad humana, creando condiciones que pueden ser explotadas por actores estatales y no estatales que amenazan o desafían a la Alianza”⁸.

Esta última narrativa pretende hacernos ver que para la seguridad climática se trata más de fortalecer el poder militar que de abordar la inestabilidad climática, afirmando un desvío de recursos para securitizar la crisis climática, abordando sólo en la plática y no en los hechos, sus causas profundas o para evitar que empeore. Más bien termina convirtiendo a sus víctimas en 'amenazas' que deben ser enfrentadas militarmente. “Es una forma irracional y profundamente inhumana de responder a la crisis climática”⁹.

La Cumbre de la OTAN de junio 2022 en Madrid, fijó su dirección estratégica para el futuro, asegurando que la Alianza seguirá adaptándose a un mundo cambiante y manteniendo seguras a sus mil millones de personas. En el campo de los desafíos emergentes, como la crisis climática, la Alianza acuerda: reducir las emisiones de gases de efecto invernadero



FLACSO 2022

por parte de la OTAN como organización en al menos un 45 por ciento para 2030, hasta cero neto para 2050.

Este pronunciamiento auspicioso de la OTAN, se contrapone con el reciente decisorio judicial del máximo Tribunal Federal norteamericano adoptadas recientemente por la Corte Suprema norteamericana, país que lidera las estrategias y decisiones de esta Alianza regional militar, revelando en su Fallo, no sólo un doble discurso del país del norte, sino también un palmario alejamiento del principio básico del “buen vivir” y de las pautas acordadas en la cumbre de Madrid.

La Corte Suprema norteamericana frenó el jueves 30 de junio 2022, el poder de la autoridad de la Agencia de Protección Ambiental (EPA, por sus siglas en inglés) para regular las emisiones de gases de efecto invernadero de las plantas de energía de la nación, mientras el gobierno federal está trabajando para frenar el calentamiento global.¹⁰ Los jueces de la Corte Suprema adoptaron la llamada "doctrina de las preguntas principales" (major questions doctrine), que afirma que el Congreso no puede delegarle a las agencias administrativas autoridad para "preguntas de gran importancia política o económica", que involucren acciones regulatorias amplias.

El Fallo del Máximo Tribunal da un golpe a la política ambiental sostenible, al determinar que la EPA no tiene amplia autoridad para cambiar la producción de energía de las centrales eléctricas que queman carbón a fuentes más limpias, como la energía solar y eólica.

El fiscal general Eric Schmitt de Missouri, uno de los 19 estados demandantes, describió la decisión de la Corte como una "gran victoria... que hace retroceder las regulaciones de la EPA, que eliminan empleos". Los grupos ambientalistas están profundamente preocupados por el resultado, ya que los 19 estados que presentaron el caso han tenido un



FLACSO 2022

progreso escaso en la reducción de sus emisiones, algo necesario para limitar el impacto del cambio climático.

Según el informe de la BBC, los estados demandantes representaron el 44% de las emisiones de EE.UU. en 2018, y desde 2000 solo han logrado una reducción del 7% en sus emisiones en promedio.

Los gobiernos de todo el mundo seguramente tomarán nota del fallo de la Corte Suprema, ya que afectará los esfuerzos globales para abordar el cambio climático. Estados Unidos representa casi el 14% de las emisiones de gases de efecto invernadero del mundo.¹¹

Sin lugar a dudas este fallo, *West Virginia v. EPA* que limita el poder de la EPA, podría tener un impacto significativo en la capacidad futura de la agencia para regular las emisiones.¹²

¿Cómo poder abordar tanto desatino y apartamiento de los principios básicos de respeto a la vida en todos sus alcances y dimensiones? ¿Cómo construir herramientas mentales para pensar la realidad de manera crítica, cauta y cuestionadora?¹³

Como plantea Julieta Paredes Carvajal, feminista comunitaria de Bolivia, en su libro “Para descolonizar el feminismo – 1492 Entronque Patriarcal”, “sin el retorno de las mujeres al espacio y tiempo de la comunidad, no hay posibilidad de la recuperación del equilibrio, la reciprocidad, la igualdad y la solidaridad entre todo lo que vive en el planeta tierra”.¹⁴

El patriarcado no sólo como modelo europeo colonial, sino también desde su cara existencial en el patriarcado ancestral pre colonial, han generado en el caso particular de las principales etnias precolombinas nativas latinoamericanas, lo que Paredes Carvajal, identifica como “entronque patriarcal”.

Un sistema que se ha constituido en base a relaciones poder, dominación y sometimiento de la vida en nuestros territorios de Abya Yala. Afirma la



FLACSO 2022

autora, que esta reconfiguración, ha generado un sistema de relaciones de poder que ha beneficiado a la mayoría de los hombres sobre la mayoría de las mujeres.

En algunas colectividades latinoamericanas se ha planteado la despatriarcalización como una política pública. El feminismo comunitario, aporta además un criterio diferenciador entre la despatriarcalización y la equidad de género de inspiración neoliberal.

Así como las religiones y las iglesias, a través de la historia han sido partícipes del sistema de dominación patriarcal, el hombre como parte del mismo, ha sido artífice y protagonista de las guerras, del sometimiento del más débil y la violencia propia de los proyectos guerreros.

Las mujeres de los pueblos originarios, como parte de su cosmovisión, tienen como principio rector, que la vida humana y no humana no debe ser puesta en peligro. Este pensamiento, contrasta con el feminismo occidental, que universaliza algunas conquistas como la ley de despenalización del aborto, que no tomaron en consideración los principios rectores de la vida de las mujeres de culturas originarias.

Es prudente en el ámbito de esta presentación, poner en debate, algunos planteamientos de los feminismos de la igualdad, que pretenden hacer una reivindicación igualitaria para el ingreso de las mujeres a los ejércitos y organismos de seguridad.

Mucho más cuando estos servicios son represores o cuando forman parte de cuerpos militares o paramilitares que ocupan pueblos y despojan territorios. Este no debería ser el rol asignado a nadie y mucho menos a la mujer, como dadora y defensora de la vida.

Acabar con el patriarcado, como el sistema que nos ha llevado a este nivel de violencia, opresión, crisis sistémica y desesperanza de la sociedad contemporánea, será el desafío de las actuales generaciones. Con políticas



FLACSO 2022

públicas que sustenten la vida que se inicie desde las mujeres y se proyecte sobre toda la comunidad.

Según Maristela Svampa, los aportes desde el feminismo representan una narrativa relacional desde la transición ecosocial, a favor de la vida, en dos campos: desde el derecho de la naturaleza y desde lo que Svampa llama el feminismo ecoterritorial del sur. Hoy el feminismo puso en el centro de la lucha por la vida, el rol de la mujer y su pensamiento situado en el cuidado de la naturaleza.

Desde el feminismo ecosocial, se planteó por primera vez el “pensasentir” como epistemología de las emociones, los afectos, en contacto espiritual y material relacional con los seres sintientes no humanos. Sea que hablemos de la tierra, del agua, de las montañas o en términos de ecosistema, los humedales, el mar, los glaciares. Ahí surge toda una narrativa relacional muy rica que está en la base de esta epistemología de la vida. Y en segundo lugar, otra de las narrativas más potentes tiene que ver con la defensa del agua. El agua para la vida, no el agua para los extractivismos.

El ecofeminismo dio la respuesta a la asociación entre naturaleza y mujer cuando en vez de rechazar esta asociación, la desencionalizó: la despojó del esencialismo. Porque efectivamente, todos somos parte de la naturaleza. ¿Es cierto que la mujer está más próxima a la naturaleza? Sí, porque ella asegura la reproducción de la vida y de la vida social, así como la naturaleza también lo asegura. Entonces ahí sí hay una suerte de asociación. Pero por otro lado, lo que hay que tener en cuenta es que todos somos parte de la naturaleza. Y si la mujer ha estado cerca de la naturaleza, ahora es necesario que el hombre también esté cerca de la naturaleza. El problema no es de la mujer, el problema es del hombre, que no forma parte de esta cadena de cuidados que es necesaria hoy para asegurar la sostenibilidad de la vida.¹⁵

Ahora bien, en la perspectiva de lograr una paz sostenible, es importante ubicar las implicaciones mínimas con respecto a las mujeres y la



FLACSO 2022

perspectiva de género. Partimos de la tesis que los orígenes de la injusticia e inequidad social, y del conflicto armado, más que en los hombres mismos, se encuentran en las estructuras patriarcales. Sólo habrá paz y sostenimiento de la misma, cuando se acaben las estructuras sociales patriarcales, se transformen las relaciones de subordinación y opresión de las mujeres y se resignifiquen las masculinidades y feminidades. Todo ello hará posible una sociedad justa, equitativa, respetuosa de la diferencia, con capacidad para resolver pacífica y creativamente sus conflictos, en armonía con la naturaleza.¹⁶

Es evidente que hay mensajes desde colectivos feministas, como el feminismo comunitario y el ecofeminismo, que las estructuras del poder global deben escuchar y abrir sus mentes y corazones a una forma civilizada de resolver conflictos, despatriarcalizando las instituciones religiosas, políticas, militares y científicas, entendiendo que otro mundo es posible. El crecimiento y desarrollo no pueden ser infinitos. Tomar conciencia de estos límites, disminuir el consumismo, terminar con la financierización de la exigua economía física mundial y dar respuestas concretas de oportunidades de vida digna a las comunidades más postergadas de la humanidad, que están siendo víctimas del despojo, de la contaminación de sus cursos de agua por un extractivismo que se quiere disfrazar de sustentable. Como comunidad internacional, debemos dar respuestas a las poblaciones que están en constante beligerancia social y bélica, por vivir en territorios que no cuentan con recursos básicos de subsistencia, siendo compelidos a la migración forzada y a transformarse en refugiados eternos.



FLACSO 2022

-
- ¹ https://es.wikipedia.org/wiki/Alfredo_Jalife-Rahme
- ² <https://news.un.org/es/story/2022/04/1507112>
- ³ https://pmadsena.weebly.com/uploads/1/2/7/1/12712314/21_lecciones_para_el_siglo_xxi_-_yuval_n.pdf
- ⁴ <https://ayudaenaccion.org/blog/ayuda-humanitaria/hambre-en-el-mundo/>
- ⁵ <https://www.fao.org/newsroom/detail/fao-and-wfp-warn-of-looming-widespread-food-crisis-as-hunger-threatens-stability-in-dozens-of-countries/es>
- ⁶ https://es.wikipedia.org/wiki/Halford_John_Mackinder
- ⁷ <https://www.tni.org/en/article/the-climate-security-agenda-is-more-about-strengthening-military-power-than-tackling-climate>
- ⁸ https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_185174.htm?selectedLocale=en
- ⁹ <https://www.tni.org/en/article/the-climate-security-agenda-is-more-about-strengthening-military-power-than-tackling-climate>
- ¹⁰ <https://www.telemundowashingtondc.com/noticias/eeuu/corte-suprema-facultades-epa-regulacion-gases-efecto-invernadero/2134337/>
- ¹¹ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62011019>
- ¹² https://en.wikipedia.org/wiki/West_Virginia_v._EPA
- ¹³ <https://www.ejemplos.co/epistemologia/#ixzz7Z3wRWFjz>
- ¹⁴ Paredes Carvajal, Julieta - Tesis Maestría de FLACSO - “1492 Entronque Patriarcal”. Editorial Feminismo Comunitario de Abya Yala, La Paz, Bolivia. 2020.
- ¹⁵ <https://www.mutante.org/contenidos/entrevista-maristella-svampa-ecofeminismos/>
- ¹⁶ <https://books.openedition.org/iheid/6143?lang=es> Reflexiones feministas en torno a la guerra, la paz y las mujeres, desde una perspectiva de género - Magdala Velasquez Toro, 2001