



FLACSO
2022

JÓVENES UNIVERSITARIOS EN ENTORNOS VIRTUALES: ESTUDIO EXPLORATORIO DE LA GENERACIÓN GLOCAL DE HONDURAS Y GUATEMALA.

Pablo Yup

Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Eje temático 05: Infancias, adolescencia y juventudes

V Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales. *“Democracia, justicia e igualdad”*

FLACSO URUGUAY. www.flacso.edu.uy. Teléf.: 598 2481 745. Email: secretaria@flacso.edu.uy



Resumen

El objetivo del presente documento es ofrecer un acercamiento a la juventud universitaria en entornos virtuales de Honduras y Guatemala, como parte de la generación glocal. La investigación tiene un alcance exploratorio-descriptivo, para la recolección de la información se utilizó la técnica de encuesta en formato virtual, con una muestra a conveniencia. Se elaboraron índices categóricos para conocer las habilidades tecnológicas, el agenciamiento de redes, la conciencia local-global, el activismo político y la perspectiva crítica de los jóvenes universitarios. Los resultados mostraron que la alfabetización digital es muy extendida en los jóvenes pero que no es suficiente condición para desarrollar actividades de cooperación en los entornos virtuales, que es la base de la generación glocal; los otros índices mostraron resultados más conservadores, en algunos casos, con diferencias entre países y en otros, coincidencias en edad y sexo. Podemos concluir que los nativos digitales de la generación glocal tienen grandes habilidades de manejo de las herramientas virtuales, pero es importante impulsar en los jóvenes universitarios el desarrollo de una cultura democrática, así como una mayor perspectiva crítica-reflexiva, de una conciencia local-global, de cooperación, agenciamiento de redes y de comunidades tanto en la vida cotidiana como en entornos virtuales.

Palabras clave: Entornos virtuales, juventud universitaria, glocal, Guatemala, Honduras



Introducción

Por cultura glocal se comprende el cambio en las maneras de participación o involucramiento de los jóvenes que introducen elementos culturales específicos de la generación que van más allá de lo informal y que se adaptan en las estructuras de la participación social. En cambio, la ciudadanía está relacionada con los elementos básicos de que los individuos son sujetos de derechos y deberes. Esta generación expresa su ciudadanía que participa en los entornos locales, pero se expresa globalmente y lo virtual, se desarrolla por la introducción de las nuevas tecnologías, se correlaciona con las nuevas formas de comunicación y de información. (Ramírez, 2020, p. 9 y ss)

Esta nueva clasificación de la juventud como «Glocal» nos permite integrar los actuales cambios que promueve la tecnología, los nuevos modos de interacción entre lo global y lo local y viceversa. Este enfoque centrado en los jóvenes reconoce y comprende que los cambios en las formas de participación introducen elementos culturales propios de la generación y los adaptan a su participación social.

En la actualidad, la cultura digital puede definirse como el conjunto de comunidades, prácticas y objetos enmarcados en el contexto del capitalismo cognitivo en el que las tecnologías digitales ocupan un lugar central. (Ricaurte, 2018). En otras palabras, es el conjunto de normas, costumbres, prácticas, formas de actuación de la vida cotidiana enmarcada por las tecnologías digitales, por medio del internet.

El término de lo virtual alude a los vínculos que se sostienen en el ciberespacio (on line), y lo real o presencial, a los contactos cara a cara en el espacio físico (off line). (Winocur, 2006). En este mundo de los virtual es indispensable el acceso a los dispositivos como las computadoras y el internet, y es en este proceso que se han identificados tres actores que los



FLACSO 2022

jóvenes identifican como los principales para agenciarse de este proceso: la escuela, los pares y los medios de comunicación.

En este mismo sentido, la interacción cotidiana de las personas con estos artefactos digitales ha creado un vínculo mutuamente constitutivo de nuevos nichos culturales de producción de significado social, el celular nos permite extender virtualmente los lazos protectores del hogar, y, desde que estamos conectados nos sentimos menos solos, y más seguros (Winocur, 2009)

Se han hecho estudios para medir la ciudadanía digital (Choi y otros, 2017; Benedicto, 2016), los usos, riesgos, mediaciones y la dependencia al internet (Megías y Rodríguez, 2018), juventud y nuevas tecnologías (Acosta-Silva y Muñoz, 2012); el ciberactivismo en estudiantes universitarios (Fernández-Prados y Lozano-Díaz, 2021), la juventud universitaria y redes sociales (Domínguez y López, 2019; Gonzáles, et al, 2020) y como consumo cultural (Guzmán Cárdenas, 2015).

En Honduras se han estudiado las juventudes como culturas (Castro y Rodríguez, 2010); en la participación de la política y democracia (Tinoco y Sosa, 2010); en la elaboración de política pública (Gobierno de Honduras, 2011); ciudadanía étnica (Gonzáles y Vélez, 2011); bono demográfico (Suazo, et al, 2013); empleo (Grou, 2013) y como expresiones de exclusión social (Acevedo, 2015; Pineda, Cruz, y Marcía, 2018).

En tanto que, en Guatemala, se ha abordado los temas de juventud como categoría histórica y heterogénea (CEG, 2012); en la elaboración de política pública (Gobierno de Guatemala, 2012); en contextos de violencia (Lemus, 2018); migración (Heidbrink, 2018); ciudadanía política (Kurtenbach y Pawelz, 2015) por citar algunos estudios.

Hay estudios que no solo se limitan a estudiar a los jóvenes de Honduras y Guatemala, sino que los integran en la región, como la agenda centroamericana (INTERPEACE, 2014; CEG, 2018); desigualdades,



FLACSO 2022

ciudadanía e identidades (Fumero, 2010); juventud rural (Zevallos, et al, 2017) o en la región Latinoamericana (Trucco y Ullmann, 2015; Rodríguez, 2019).

A pesar de que los estudios sobre jóvenes iniciaron hace más de una década y en algunos casos, se abordó el tema de las tecnologías de la información, aún queda pendiente indagar más acerca de esta nueva generación glocal en la región centroamericana, es ahí nuestra contribución, para conocer y comprender este grupo social.

Metodología

El tipo de investigación que se implementó fue de carácter exploratorio, el cual se utiliza para analizar un problema o fenómeno poco estudiado. Como lo mencionan Hernández- Sampieri y Mendoza (2018), este tipo de estudios tiene la finalidad de identificar conceptos y contenidos para estudios futuros de mayor profundidad o alcance.

El ámbito geográfico del estudio se enmarcó en los países de Honduras y Guatemala, debido al actual contexto de pandemia por Covid-19, la recolección de datos se desarrolló de manera virtual.

En relación con el universo y muestra, al ser una muestra a conveniencia no partió de un marco muestral ni universo definido, por lo que las unidades de selección no se eligieron de manera aleatoria ni representativa. Los resultados se circunscriben a la situación de las y los jóvenes que respondieron la encuesta. A pesar de esta limitante, los resultados buscan dar luces acerca de los posibles desafíos y principales características de las y los jóvenes universitarios en el contexto de lo glocal. En total participaron 330 jóvenes de los cuales 185 eran de Honduras y 145 de Guatemala, ambos casos de universidades públicas.



FLACSO 2022

La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, la cual se diseñó en Google Forms y se compartió por redes sociales y grupos de Whatsapp a docentes universitarios para ser distribuida entre sus estudiantes. El instrumento contó con 73 ítems, la mayoría de escala tipo Likert. La encuesta estaba dirigida a jóvenes universitarios entre 18 a 29 años, que residan en alguno de los dos países y que tuvieran acceso a un dispositivo móvil, características principales como criterios de inclusión en el estudio.

Resultados

Los resultados se circunscriben a la situación de las y los jóvenes que respondieron la encuesta en línea. Considerando que la penetración del internet en Honduras es de 37.6 % y en Guatemala es del 41.4 % (Internet World Stats, 2022) el presente estudio solo muestra una parte de esos grupos poblacionales, en específico a estudiantes universitarios con acceso a internet ya sea desde un dispositivo móvil o en una computadora.

Características sociodemográficas

Los resultados mostraron que en ambos países hay un mayor número de mujeres jóvenes que respondieron la encuesta en línea, en ambos se mantiene la proporción de 2:1 a favor de las mujeres. Con relación a la edad del entrevistado y con los rangos de edad propuestos (amplitud de edad igual) cerca de la mitad de los participantes tienen entre 18 y 21 años. Alrededor de un cuarto de la población tiene entre 22 y 25 años y en porcentajes muy similares un quinto de la población entre 26 y 29 años



FLACSO 2022

Acerca de con quién bien los jóvenes, la mitad de los entrevistados dijeron que, con sus padres; además, en Guatemala un aproximado de uno de cada cinco universitarios viven con su madre, y en Honduras esta proporción sube a uno de cada cuatro. Un dato importante que en Guatemala se reporta el doble de Honduras a jóvenes que ya tienen formalizado su hogar propio, con o sin hijos.

En relación con la auto identificación étnica, en Guatemala el 89.0 % respondieron que son mestizos, comparados con el 64.3 % en Honduras. Sin embargo, el dato que llama la atención, en este último país, la proporción de quienes no se auto identifican con algún grupo étnico es del 28.0 % cerca de seis veces más que lo reportado en Guatemala. (Tabla 1).

Tabla 1: Características sociodemográficas de los entrevistados
Guatemala y Honduras -en porcentajes-

		¿En que país vives?	
		Guatemala	Honduras
Sexo del informante	Hombre	37.2%	36.2%
	Mujer	62.8%	63.8%
Edad en rangos	18-21	53.1%	48.1%
	22-25	24.8%	28.1%
	26-29	22.1%	23.8%
¿Con quién vives?	Con ambos padres	50.3%	53.5%
	Con mi madre	18.6%	24.3%
	Con su hogar propio	17.2%	8.1%
	Independiente /otro familiar	13.8%	14.1%
¿Te identificas con alguno de los siguientes grupos étnicos?	Mestizo	89.0%	64.3%
	Indígena	4.1%	2.7%
¿Cuál es tu religión?	Garífuna	.7%	.5%
	Perh	0.0%	1.6%
	Ninguno	6.2%	28.1%
	Otro	0.0%	2.7%
¿Cuál es tu ocupación actual?	Cristiana católica	44.8%	42.7%
	Cristiana evangélica	33.8%	33.5%
	Ninguna	21.4%	23.2%
	Otra	0.0%	.5%
¿Cuál es tu ocupación actual?	Solo estudia	31.0%	54.6%
	Solo trabaja	3.4%	9.2%
¿Cuál es tu ocupación actual?	Estudia y trabaja	65.5%	36.2%

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes Glocles, Honduras, 2022



FLACSO 2022

Es importante mencionar que los jóvenes universitarios en ambos países, es mayor la cantidad de entrevistados que respondieron ser católicos comparados con los cristianos evangélicos. En cuanto a la ocupación de los universitarios, en Guatemala el 65.5 % trabaja y estudia, contrario al 54.6 % de hondureños que solo estudian.

Con relación a los usos que los jóvenes universitarios hacen del internet, 8 de cada 10 lo hace a manera de recreación al mirar páginas web por diversión, descargar música, películas, sin mayores diferencias entre ambos países. Asimismo, 9 de cada 10, utiliza la red (o internet) con fines laborales o académicos. Únicamente el 16.0 %, en promedio, dijo que alguna vez hacía apuestas en línea y 47.6 % en Guatemala y 42.1 % en Honduras hacen uso del internet de las cosas.

Índice de habilidades tecnológicas

En este contexto es que se crearon índices categóricos para medir la participación de los jóvenes universitarios en los entornos virtuales con base a los ítems del cuestionario de Choi, et al, (2017), sin embargo, con algunas diferencias importantes, por ejemplo, no se cuentan con un gran número de entrevistados y tampoco se seleccionaron al azar, lo que limita replicar el análisis factorial y su comparación, así como la modificación de la escala de medición, a cuatro opciones de respuesta. La creación de estos índices nos dará una guía para explorar el comportamiento de los jóvenes en estos países y de alguna manera comparar con otros estudios.

El Índice de habilidades tecnológicas se puede clasificar como de nivel alto dado que en ambos países cerca de tres de cada cuatro entrevistados se agrupan en esta categoría. La única diferencia observable es en el nivel bajo del índice, donde en Honduras hay un 4.9% comparado con el 0.7 % en



FLACSO 2022

Guatemala. Dado que son estudiantes universitarios este nivel deben ser cero.

Asimismo, en esta índice llama la atención el 9.0 % de hondureños hombres con bajas habilidades tecnológicas y el 7.9 % de jóvenes hondureños de 18-21 años en esta misma clasificación.

Por aparte, como una noticia alentadora, es que al parecer no hay diferencias entre hombres y mujeres, en ambos países, en el nivel alto del índice. En relación con el nivel medio, se observa leves diferencias desfavorables a las mujeres en Guatemala, pero caso contrario en Honduras, con una brecha a favor de cinco puntos porcentuales. (Tabla 2)

Tabla 2: Índice de habilidades tecnológicas según país, sexo y edad agrupada del informante -en porcentajes-

		¿En qué país vives?					
		Guatemala			Honduras		
Bajo		.7%			4.9%		
Medio		21.4%			20.0%		
Alto		77.9%			75.1%		
		Sexo del informante			Sexo del informante		
		Hombre		Mujer	Hombre		Mujer
Índice de habilidades tecnológicas	Bajo	0.0%		1.1%	9.0%		2.5%
	Medio	22.2%		20.9%	16.4%		22.0%
	Alto	77.8%		78.0%	74.6%		75.4%
		Edad en rangos			Edad en rangos		
		18-21	22-25	26-29	18-21	22-25	26-29
Bajo		0.0%	0.0%	3.1%	7.9%	1.9%	2.3%
Medio		18.2%	22.2%	28.1%	20.2%	15.4%	25.0%
Alto		81.8%	77.8%	68.8%	71.9%	82.7%	72.7%

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes Glocles, Honduras, 2022.

De acuerdo con la edad del entrevistado, se observa en Guatemala que a mayor edad es menor el porcentaje de jóvenes en el nivel alto del índice de habilidades tecnológicas, se evidencia una brecha generacional, un contraste de trece puntos porcentuales entre los más jóvenes y los mayores. En Honduras, esto no parece suceder, tanto los más jóvenes como los



mayores tienen porcentajes similares, pero el grupo de 22-25 años tiene una divergencia de diez puntos porcentuales a favor.

Índice de agencia de redes

Por aparte el Índice de agencia de redes, entendido como la capacidad de comunicarse y de cooperar con otros por medios virtuales como el internet, se puede clasificar como un índice con nivel medio en ambos países, sin embargo, en Guatemala hay un 11.0 % que se clasifican como de bajo nivel en este índice, diez puntos porcentuales debajo de lo que muestra en Honduras, en tanto que, en el nivel medio, los guatemaltecos tienen 66.9%, doce puntos porcentuales por arriba de los hondureños. El nivel alto es similar en ambos países.

Según este índice desagregado por sexo del informante se observa diferencias de género, por ejemplo, hay más mujeres con niveles bajos en Guatemala y menos con niveles altos comparados con sus pares hombres. Esto no se observa en Honduras, tanto los niveles bajos y medios son similares entre hombres y mujeres, pero estas últimas tienen una ligera ventaja en el nivel alto. (Tabla 3).

Tabla 3: Índice de agencia de redes según país, sexo y edad agrupada del informante -en porcentajes-

		¿En qué país vives?					
		Guatemala			Honduras		
	Bajo	11.0%			21.6%		
	Medio	66.9%			54.6%		
	Alto	22.1%			23.8%		
		Sexo del informante			Sexo del informante		
		Hombre		Mujer	Hombre		Mujer
Índice de agencia de redes	Bajo	9.3%		12.1%	22.4%		21.2%
	Medio	63.0%		69.2%	56.7%		53.4%
	Alto	27.8%		18.7%	20.9%		25.4%
		Edad en rangos			Edad en rangos		
		18-21	22-25	26-29	18-21	22-25	26-29
	Bajo	7.8%	5.6%	25.0%	29.2%	15.4%	13.6%
	Medio	71.4%	61.1%	62.5%	48.3%	57.7%	63.6%
	Alto	20.8%	33.3%	12.5%	22.5%	26.9%	22.7%

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes Glocles, Honduras, 2022.



FLACSO 2022

El índice de agencia de redes también muestra que según el grupo de edad hay diferencias entre países, para el caso, en Guatemala, a mayor edad presenta mayor proporción de jóvenes con nivel bajo del índice, pero no ocurre exactamente lo contrario con menor edad, el mayor porcentaje de jóvenes con nivel alto del índice se ubican entre los 22-25 años. En el caso de Honduras, llama la atención que, a menor edad es mayor el porcentaje de jóvenes con nivel bajo y los de mediana edad (22-25) son quienes muestran la mayor proporción de jóvenes en nivel alto.

Índice local-global

Por otra parte, el Índice local-global, considerado como la capacidad de conocer e interactuar con el mundo, es un índice de nivel medio-alto en ambos lugares. El estar informado del acontecer mundial, es importante para conocer la realidad, en Guatemala el 55.9% de jóvenes tienen nivel medio, doce puntos porcentuales por arriba comparado con sus pares hondureños. En el nivel alto, Honduras presenta 46.5%, cinco puntos porcentuales por arriba que sus pares guatemaltecos. Sin embargo, en el nivel bajo, hay un considerable 9.7% de jóvenes que no les interesa conocer lo que ocurre en el mundo, tres veces más que lo reportado en Guatemala (Tabla 4).



FLACSO 2022

Tabla 4: Índice de local-global según país, sexo y edad agrupada del informante -en porcentajes-

		Guatemala		¿En qué país vives?		Honduras	
Bajo		2.8%				9.7%	
Medio		55.9%				43.8%	
Alto		41.4%				46.5%	
		Sexo del informante					
		Hombre		Mujer			
Índice local-global	Bajo	1.9%		3.3%	9.0%		10.2%
	Medio	57.4%		54.9%	41.8%		44.9%
	Alto	40.7%		41.8%	49.3%		44.9%
		Edad en rangos					
		18-21		22-25		26-29	
Bajo		2.6%	0.0%	6.3%	14.6%	3.8%	6.8%
Medio		55.8%	63.9%	46.9%	40.4%	50.0%	43.2%
Alto		41.6%	36.1%	46.9%	44.9%	46.2%	50.0%

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes Glociales, Honduras, 2022.

Según el sexo del informante en Guatemala no se observa grandes diferencias entre sexos, y en Honduras, se aprecia un ligero contraste entre hombres y mujeres del nivel alto, a favor de los hombres.

De acuerdo con la edad agrupada, el índice local-global muestra importantes resultados, entre ellos en Guatemala, los de 26-29 años tienen el mayor porcentaje de nivel bajo, pero también presentan el mayor porcentaje de nivel alto, y los de mayor proporción de nivel medio son los jóvenes de 22-25 años. En Honduras varía un poco, los más jóvenes (18-21 años) tienen el mayor porcentaje de nivel bajo comparado con sus pares más adultos. El mayor porcentaje de nivel alto lo tienen los de 26-29 años, y en nivel medio son los jóvenes de 22-25 años. En ambos países se interesan más por los asuntos mundiales aquellos jóvenes de 22-25 años, quizás por estar en medio de sus carreras universitarias.



Índice de activismo político

Este Índice mide la participación política de los jóvenes en lo virtual, se clasifica como medio-bajo en los dos países. Esto es porque la mayor parte de jóvenes participan en las elecciones de sus países, pero no se involucran en actividades de mayor compromiso electoral como ser miembros de mesa u observadores electorales (Tabla 5).

Tabla 5: Índice de activismo político según país, sexo y edad agrupada del informante -en porcentajes-

		Guatemala		¿En qué país vives?		Honduras	
	Bajo	42.8%			49.7%		
	Medio	49.7%			41.6%		
	Alto	7.6%			8.6%		
		Sexo del informante		Sexo del informante			
		Hombre		Mujer	Hombre		Mujer
Índice de activismo político	Bajo	38.9%		45.1%	55.2%		46.6%
	Medio	53.7%		47.3%	35.8%		44.9%
	Alto	7.4%		7.7%	9.0%		8.5%
		Edad en rangos		Edad en rangos			
		18-21	22-25	26-29	18-21	22-25	26-29
	Bajo	46.8%	36.1%	40.6%	58.4%	38.5%	45.5%
	Medio	46.8%	55.6%	50.0%	37.1%	46.2%	45.5%
	Alto	6.5%	8.3%	9.4%	4.5%	15.4%	9.1%

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes Glocles, Honduras, 2022.

En Guatemala, las mujeres tienen un mayor porcentaje de nivel bajo del índice de activismo político, es decir, participan menos en la vida política del país. Sin embargo, la mayor parte de jóvenes hombres y mujeres tienen un nivel medio. Solo un siete por ciento en ambos sexos tienen un nivel alto de participación. Mientras en Honduras, más de la mitad de los hombres tienen nivel bajo, nueve puntos porcentuales más que las mujeres hondureñas. En el nivel alto ambos porcentajes son similares.



FLACSO 2022

Según la edad agrupada, en Guatemala, entre más jóvenes es mayor el nivel bajo de participación electoral. El nivel medio es mayor por parte de los jóvenes de 22-25 años y en el nivel alto son ligeramente superior los de 26-29 años. En Honduras es similar el patrón, pero en mayor magnitud, por ejemplo, siguen los más jóvenes como los de mayor apatía electoral, seis de cada diez aproximadamente tienen un nivel bajo de activismo político, veinte puntos porcentuales mayor que sus pares de 22-25 años. Es importante mencionar que este último grupo de edad tienen el porcentaje mayor de participación de nivel alto.

El Índice de perspectiva crítica que reúne los ítems acerca de la participación en internet para cambiar las cosas injustas, así como de reflexión acerca de los dominios del sistema, este índice se clasifica como de nivel medio. Al compararlo entre los países, en Guatemala el nivel bajo es de 15.2%, ocho puntos porcentuales menor que sus pares hondureños. En el nivel medio se ubican las mayores proporciones de ambos países. Y en el nivel alto, uno de cada cinco en los dos lugares (Tabla 6).

Tabla 6: Índice de perspectiva crítica según país, sexo y edad agrupada del informante -en porcentajes-

		Guatemala		¿En qué país vives?			
				Honduras			
	Bajo	15.2%		23.2%			
	Medio	64.8%		55.1%			
	Alto	20.0%		21.6%			
		Sexo del informante		Sexo del informante			
		Hombre		Mujer	Hombre	Mujer	
Índice de perspectiva crítica	Bajo	11.1%		17.6%	26.9%	21.2%	
	Medio	64.8%		64.8%	50.7%	57.6%	
	Alto	24.1%		17.6%	22.4%	21.2%	
		Edad en rangos		Edad en rangos			
		18-21	22-25	26-29	18-21	22-25	26-29
	Bajo	11.7%	8.3%	31.3%	29.2%	13.5%	22.7%
	Medio	66.2%	69.4%	56.3%	49.4%	63.5%	56.8%
	Alto	22.1%	22.2%	12.5%	21.3%	23.1%	20.5%

Fuente: encuesta en línea sobre características socioeconómicas y dinámicas de comunicación en entornos virtuales de las juventudes Glocles, Honduras, 2022.



FLACSO 2022

Según el sexo del informante, en Guatemala se observa que hay más mujeres en el nivel bajo que hombres, en tanto que en el nivel medio los porcentajes son similares, y en el nivel alto, hay una mayor participación de hombres. En el caso de Honduras, son los hombres quienes presentan mayores porcentajes de nivel bajo, en tanto que en el nivel medio son mayoría mujeres y con porcentajes similares en el nivel alto.

Según la edad del entrevistado, los de menor participación son los jóvenes guatemaltecos de 22-25 años no solo comparados con sus compatriotas sino con los jóvenes hondureños también. Así también, este grupo presenta una contradicción al ser también, los de mayor porcentaje del nivel medio y es de los más altos del nivel superior. En Honduras este grupo de edad tiene el mismo comportamiento que sus pares guatemaltecos. Por edad hay diferencia según el país, en Guatemala los jóvenes de 26-29 años y en Honduras los de 18-21 años presentan los mayores rezagos en esta habilidad de cooperación y colaboración en lo virtual.

Conclusiones

En conclusión, los resultados mostraron que los jóvenes tanto de Guatemala como de Honduras tienen un alto nivel de habilidades tecnológicas, es decir, saben usar las herramientas tecnológicas disponibles en sus actividades diarias, principalmente los más jóvenes (18-21 años) llamados nativos digitales. Como bien mencionan Choi, et al, (2017) estas habilidades son la base para desarrollar actividades más complejas en el manejo e interrelación en internet y en entornos virtuales en la vida diaria de los jóvenes.

En este mismo sentido, se encontró que la condición para ejercer con plenitud sus actividades diarias en entornos virtuales, es la capacidad de buscar, organizar y diferenciar la información para alcanzar niveles de



FLACSO 2022

conciencia local-global para identificarse y enrolarse en la vida digital. Así los resultados del índice muestran que esta habilidad es de nivel medio-alto y son los de mayor edad quiénes tienen mayor desarrollada esta capacidad en ambos países. También es importante señalar que tanto hombres y mujeres hondureñas presentan un nivel importante de nivel bajo en este índice comparados con sus pares guatemaltecos.

La siguiente condición para insertarse adecuadamente en entornos virtuales es la pertenencia a comunidades por medio de la colaboración y cooperación en internet. En esta condición pertenece el índice de agencia de redes, que se cataloga como índice de nivel medio, donde los hondureños tienen mayor desventaja que sus pares guatemaltecos en el nivel bajo del índice. Por el contrario, en el nivel alto presentan mayores ventajas los hombres guatemaltecos y las mujeres hondureñas comparadas con sus respectivos pares.

Por otra parte, el índice de activismo político permite observar la participación política de los jóvenes en lo cotidiano y se clasifica como de nivel medio-bajo, debido a la poca participación de los jóvenes en reclamar y ejercer sus derechos como ciudadanos y en este contexto los hombres y jóvenes de 18-21 años hondureños son quiénes presentan mayor apatía o desafección hacia los temas políticos.

En este mismo sentido, el índice de perspectiva crítica calificado como nivel medio, se caracteriza porque los jóvenes participan en el internet, mantienen relaciones con comunidades virtuales y son más autorreflexivos con el uso del internet. Sin embargo, solo uno de cada cinco jóvenes, en ambos países, tienen un nivel alto en este índice.

Este estudio al ser exploratorio descriptivo, con muestra a conveniencia y dadas las actuales condiciones de restricciones por covid-19, presenta limitaciones de generalización de los resultados. Sin embargo, es un buen ejercicio para conocer las percepciones de los jóvenes universitarios como



FLACSO 2022

parte de la generación glocal. Queda por indagar y comparar estos resultados con otros estudios que consideren a otras poblaciones como los jóvenes rurales, indígena, de universidades privadas, urbanos marginales, entre otros.

Finalmente podemos decir que, si bien la condición de las habilidades tecnológicas es un pilar para desarrollar más adelante actividades más complejas en los entornos virtuales, no es suficiente. La alfabetización digital es alta en los jóvenes universitarios, pero esta debe de ir acompañada del desarrollo de otras actividades que apoyen la creación de contenidos, mantener y potenciar actividades de comunicación y agenciamiento de redes virtuales, así de cooperación de comunidades virtuales. Además, es importante impulsar en los jóvenes universitarios el desarrollo de una cultura democrática no solo de participación sino de involucramiento, tanto en la vida cotidiana como en los entornos virtuales.

Referencias bibliográficas

Acevedo, J. (2015). Los jóvenes: mujeres y hombres, excluidos de las oportunidades de educación y trabajo en Honduras. Una mirada exploratoria acerca de las percepciones sociales sobre los NINI. Población y Desarrollo- Argonautas y Caminantes, 81-88.

Acosta-Silva, D., & Muñoz, G. (2012). Juventud digital. Revisión de algunas aseveraciones negativas sobre la relación jóvenes - nuevas tecnologías. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 10(1), 107-130.

Benedicto, J. (2016). La ciudadanía juvenil: un enfoque basado en las experiencias vitales de los jóvenes. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 14(2), 925- 938. <https://doi.org/10.11600/1692715x.14203210415>



FLACSO 2022

- Castro, R., & Rodríguez, A. (2010). Culturas juveniles en los procesos de globalización en Honduras. Tegucigalpa: IUDPAS-UNAH.
- CEG. (2018). Juventudes en Centroamérica. Situación y desafíos. Centro de Estudios de Guatemala.
- Centro de Estudios de Guatemala, CEG. (2012). Las múltiples violencias que afectan a las juventudes. Guatemala: Centro de Estudios de Guatemala.
- Choi, M., Glassman, M., & Cristol, D. (2017). What it means to be a citizen in the internet age: development of a reliable and valid digital citizenship scale. *Computers and Education*, 100-112.
- Domínguez, F., & López, R. (2019). Interacción social, juventudes universitarias y redes sociales digitales. *Reencuentro*, 31(77), 75-92.
- Fernández-Prados, J., & Lozano-Díaz, A. (2021). El reto de la ciudadanía digital activa en la educación superior europea: análisis del ciberactivismo entre los estudiantes universitarios. *EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC*, 10(1), 118-134. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v10i1.12799>
- Fumero, P. (2010). Desigualdades, ciudadanía e identidades: los jóvenes como categoría de análisis para la historia de Centroamérica. *Intercambio*, 7(8), 149-159.
- Gobierno de Guatemala. (2012). Política Nacional de Juventud 2012-2020. Guatemala. Gobierno de Honduras. (2011). Política Nacional de Juventud 2038. Honduras.
- Grou, A. (2013). Situación de empleo joven en Centroamérica. Análisis comparativo con perspectivas hacia políticas públicas de empleo juvenil. Friedrich Ebert Stiftung.
- Guzmán Cárdenas, C. (2015). Hacia la consolidación de estudios de consumo cultural en Latinoamérica. *Contratexto*(24), 221-247.



FLACSO 2022

- Heidbrink, L. (2018). Circulation of care among unaccompanied migrant youth from Guatemala. *Children and Youth Services Review*, 92, 30-38. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2018.01.039>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education.
- INTERPEACE. (2014). *Agenda Centroamericana de Juventudes 2015-2025*. Interpeace.
- Kurtenbach, S., & Pawelz, J. (2015). Voting is not enough: youth and political citizenship in post-war societies. *Peacebuilding*, 3(2), 141-156. <https://doi.org/10.1080/21647259.2015.1052629>
- Lemus, L. (2018). Guatemala: repensando el vínculo entre juventud y violencia en la posguerra. *LiminaR*, XVI(2), 45-59.
- Megías, I., & Rodríguez, E. (2018). *Jóvenes en el mundo virtual: usos, prácticas y riesgos*. Madrid: MAPFRE.
- Pineda, D., Cruz, K., & Marcía, D. (2018). Juventud hondureña: expresiones de exclusión social. En M. Vásquez, M. Ospina-Alvarado, & M. Domínguez, *Juventudes e infancias en el escenario Latinoamericano y Caribeño actual* (págs. 245-265). Buenos Aires: CLACSO.
- Ramírez Varela, F. (2020). Juventud y movimientos sociales. Reflexiones sobre la generación glocal latinoamericana. *Revista Argentina de Estudios de Juventud*, 2-18.
- Ricaurte, P. (2018). Jóvenes y cultura digital. Abordajes críticos desde América Latina. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 13-28.



FLACSO 2022

- Rodríguez, E. (2019). Juventude, políticas públicas y mundo del trabajo en América Latina: dilemas y desafíos en tiempos de intensas disputas ideológicas y políticas. CLACSO.
- Suazo, M., Zelaya, M., & Torres, G. (2013). La juventud en Honduras en el contexto del bono demográfico. Maestría en Demografía y Desarrollo, UNAH.
- Tinoco, M., & Sosa, E. (2010). Jóvenes ante la política y la democracia. Tegucigalpa: IUDPAS-UNAH.
- Trucco, D., & Ullmann, H. (2015). Juventud: realidades y retos para un desarrollo con igualdad. CEPAL.
- Winocur, R. (2006). Internet en la vida cotidiana de los jóvenes. Revista Mexicana de Sociología, 551-580.
- Winocur, R. (2009). Robinson Crusoe ya tiene celular. La conexión como espacio de control de la incertidumbre. México: Siglo XXI.
- Zevallos, E., Lathrop, G., & Rodríguez, F. (2017). La situación de la juventud rural en el área del Sistema de Integración Centroamericana. Flacso Costa Rica.