



FLACSO
2022

REFLEXIONES SOBRE LA LEGITIMIDAD POLÍTICA EN LA FILOSOFÍA CHINA ANTIGUA: UN DIÁLOGO ENTRE DOS MAESTROS Y EL PROYECTO BOLIVARIANO.

Mag. Carla Rosso

Universidad Católica del Uruguay

Eje temático 03: Relaciones internacionales, integración y seguridad.

V Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales. *“Democracia, justicia e igualdad”*

FLACSO URUGUAY. www.flacso.edu.uy. Teléf.: 598 2481 745. Email: secretaria@flacso.edu.uy



Resumen

En este artículo analizo los criterios de legitimidad política en dos de los filósofos más importantes de la antigua China, Mengzi y Mozi. Argumento que para Mengzi la base es el grado de bienestar del que goza el pueblo, lo cual se sustenta en su forma de entender la naturaleza humana, por lo cual el gobernante debe reconocer al pueblo como agente moral y gobernar en armonía con este reconocimiento. Por otra parte, para Mozi el gobernante debe construir una comunidad de beneficio mutuo que se modele según el Cielo. Todos los miembros deben colaborar y para ello deben conocer y aplicar la norma de la rectitud, que consiste en el beneficio de todos y el cuidado inclusivo. Argumento que Mengzi se centra en el individuo mientras que Mozi se centra en la comunidad y tiene un enfoque colectivo, pretendo mostrar cómo se refleja esto en sus sistemas de pensamiento. Finalmente, analizo la construcción de la legitimidad política en el proyecto bolivariano de Venezuela mostrando cómo hay elementos comunes que permiten un diálogo entre ambas tradiciones. El primero es el fundamento de la legitimidad en la provisión de necesidades materiales para el pueblo como un deber del Estado. El segundo, el enfoque comunitario de los asuntos políticos, basado en el colectivo y no en el individuo. Esto hace posible la crítica del régimen y, al mismo tiempo, plantea retos a los filósofos chinos, mostrando cómo ambas tradiciones pueden beneficiarse de este encuentro.

Palabras clave: legitimidad política, Mengzi, Mozi, proyecto bolivariano.

Introducción



FLACSO 2022

Reflexiones sobre la legitimidad política en la Filosofía China Antigua: Un diálogo entre dos maestros y el proyecto Bolivariano.

La idea de legitimidad política podría describirse siguiendo a Li Ma (2000) como lo que hace aceptable la autoridad del gobernante, o como la aceptabilidad de las relaciones de poder. En la China antigua, el término utilizado para referirse al problema de la legitimidad, utilizado por primera vez durante la dinastía Zhou era tianming 天命, traducido como "mandato del Cielo". Du Lun (2017) concluye que cuando los Zhou

derrocaron a los Shang se produjo un cambio y la idea de tianming 天命 se redefinió como algo relacionado con el carácter del soberano. El mandato era algo que podía cambiarse, ya que la fuente real -tian 天- podía juzgar que el soberano ya no era digno. A partir de ese momento, los filósofos discutieron y reflexionaron mucho sobre lo que implica este mandato, y cuál es la relación entre el Cielo y el pueblo. En este artículo analizo dos de ellos, Mengzi y Mozi, ambos representantes de grandes corrientes del pensamiento antiguo.

Asimismo, mediante la aplicación de estas ideas a un contexto diferente, pretendo mostrar cómo pueden ser relevantes para los problemas contemporáneos. La realidad de Venezuela, marcada por la mezcla de culturas y experiencias ha dado origen a un régimen híbrido, que no se puede colocar fácilmente bajo una categoría política tradicional.¹ El filósofo cubano Retamar (1989) dijo que América Latina -y esto aplica a Venezuela también- es Calibán. Y por este motivo todavía está buscando su propio modelo de desarrollo y lugar conceptual en el mundo. La filosofía china puede contribuir a la discusión actual, debido a su visión sobre la relación entre la humanidad y el cosmos que presenta una perspectiva alternativa a la idea de que los individuos son las composiciones básicas de la sociedad.



FLACSO 2022

El trabajo tiene tres secciones, una primera que presenta cada filósofo chino por separado, una segunda que los pone en diálogo y una última donde ambos autores se encuentran con los criterios de legitimidad propuestos por el proyecto bolivariano representado en el pensamiento de Hugo Chávez.

Conociendo el planteo de los maestros.

En el fragmento 4A7 Mengzi afirma:

“Los descendientes de los Shang son innumerables.

El señor de lo alto ya dio su mandato y ahora sirven a los Zhou.

Sirven en la corte de los Zhou:

el mandato del Cielo no es eterno.

(...)

Confucio decía: “Contra un soberano humanitario no pueden levantarse grandes masas”. El príncipe que ama la benevolencia no tiene enemigos en parte alguna.” (Mencio, 2014, p. 285)

Este es el único fragmento donde Mengzi hace referencia explícita a la idea de mandato del Cielo. Como podemos observar en este fragmento, el fundamento del mandato del soberano es el Cielo *tianming* 天命, y la forma de saber si este mandato sigue estando en su poder está conectado con la idea de benevolencia. La benevolencia del gobernante se refleja en el grado de bienestar que disfruta el pueblo, y por tanto este grado es la manifestación objetiva de la legitimidad del soberano.

En 6A7 Mengzi (2014) argumenta el trasfondo de esta conexión. Todos tenemos las semillas para desarrollar las cuatro virtudes esenciales, y si tenemos determinadas condiciones, seremos capaces de cultivarnos. Entonces un gobernante que quiera conservar el mandato, debe asegurarse que las personas pueden desarrollar su potencial. Para permitir dicha transformación las acciones del soberano deben estar en línea con la idea



FLACSO 2022

moral de wuwei 無為 planteada por Slingerland (2003). El soberano debe ser el sustento que habilite el cultivo moral, pero sin forzar nuestra naturaleza, lo cual se desprende de la metáfora agrícola planteada por Mengzi acerca de las semillas. Para que estas puedan crecer los factores externos son vitales, estos deben estar dados para que los sujetos puedan trabajar sus semillas.² En conclusión, es el gobernante quien debe sentar las bases para construir una comunidad de individuos responsables y autorregulados.

Tener un mínimo de condiciones materiales es esencial para que la gente pueda recorrer ese camino moral para el cual todos tenemos el mismo potencial. En 7A23 Mengzi(2014) dice “[los] sabios administran el mundo de modo que las legumbres y el grano sean tan abundantes como el agua y el fuego, y si tanto abundan el grano y las legumbres, el pueblo será necesariamente despierto y benévolo.” (p. 360) Aquí se afirma que como consecuencia de la administración del sabio es que los alimentos son abundantes, por lo que podemos concluir que el rol del gobernante debe ser proporcionar los medios para que el pueblo pueda hacer que los alimentos sean abundantes.

Para ello el gobernante debe permitir a las personas cultivar la tierra y no interferir en los tiempos de cosecha o siembra. Esto vuelve necesario que el soberano se oponga a la guerra, dado que separa a las personas de sus tareas vitales.

En segundo lugar, los impuestos deben ser escasos. Si la gente tiene que pagar fuertes impuestos significa que para mantener a sus seres queridos tendría que trabajar más. Hablando con el rey Xuan de Qi en 1A7 Mengzi (2014), aconsejó que, si los medios no son suficientes en los años buenos, en los malos, "¿cómo se tendrá tiempo de practicar la cortesía y la rectitud?" (p. 223)



FLACSO 2022

En la cita anterior vemos que no solo el sustento material habilita a las personas a transformarse a sí mismas, el autor agrega, “[si] se atiende a la educación en las escuelas, favoreciendo la enseñanza de la piedad filial y fraternal, no habrá hombres de cabellos blancos llevando cargas por los caminos.” (Mengzi, 2014, p. 223) La educación moral es parte de lo que el soberano debe proporcionarle a su gente, como dice Murthy Viren (2000), “[a] ruler who is capable of feeling with the masses can best establish institutions that will enable the masses to transform themselves.” (p. 37)

Es gracias a la moral confuciana que se mantendrá el Estado unido, lo que implica no solo cultivar sentimientos hacia la familia, sino extenderlos hacia el cuidado de los ancianos. En 1A3 y 1A7, Mengzi (2014) pide al gobernante que se ocupe de la educación moral y así se asegurará de que no sufran aquellos cuya cabeza se ha vuelto canosa. El soberano debe asegurar el cultivo de este sentimiento, ya que es otra forma de cultivar la moralidad, porque se refiere a la extensión de las obligaciones morales a la comunidad.

Los elementos arriba nombrados son las formas de manifestación de la benevolencia del soberano. Pero no solo a través de la educación moral se cultiva el pueblo, Mengzi (2014) en 1B13 y 1A6 identifica que el pueblo tiene la capacidad de reconocer la benevolencia en el gobierno y cuando esto sucede están dispuestos a seguir al gobernante y apoyarlo aún con su vida. En cambio, de acuerdo con el fragmento 1B12 al ser forzado por malas condiciones, el pueblo devolverá el trato recibido. En este caso el gobernante no debe reprimir al pueblo, sino autoevaluarse. Si lo combinamos con el fragmento 5A5 donde afirma que el Cielo ve con los ojos del pueblo, veremos que, en los casos mencionados, el pueblo está educando al soberano y guiándolo en el camino del cultivo moral. Por lo cual, el soberano debe tratar al pueblo como agente moral activo, actualizando el ideal de igualdad moral. Un soberano legítimo debe tomar en consideración la naturaleza moral de los seres humanos para fundar su



FLACSO 2022

gobierno en ello. En 4A9 Mengzi (2014) dice que la forma dao 道 de ganar el Imperio es a través del pueblo y la forma de conseguir el pueblo es ganando sus corazones, lo que puede lograrse según afirma en 5A5, consiguiendo para ellos lo que desean. Así, el gobernante

está conectado con el pueblo a través de la moral, que es el hilo que los unifica. La bondad innata es lo que los unifica a todos, conectándolos con el mundo y con el Cielo. Si los seres humanos realizan este ideal, entonces no harán ninguna violencia a su naturaleza y seguirán lo que es natural. En conclusión, el gobernante debe construir una sociedad en la que las personas puedan proveerse a sí mismas y puedan ejercer y realizar plenamente su responsabilidad moral y socioeconómica. Esas son las acciones de un gobernante legítimo, cuyo mandato se basa en el Cielo porque es capaz de permitir a la gente estar en armonía con su naturaleza celestial.

Esta es la mirada confuciana sobre la legitimidad, que en sus tiempos se enfrentaba a otra postura que la desafiaba, la del maestro Mo. Mozi (2010) menciona la idea de mandato del Cielo nueve veces, sin embargo, en todas ellas tiene un significado reactivo (Fraser, 2016). La primera mención del término es el capítulo titulado por Mozi (2010) “Condemning Offensive Warfare III”, donde habla de la guerra de castigo. Tianming 天命 se refiere al castigo de aquellos que no han sido justos y han traído desorden y pobreza a sus estados. Brindley (2007) plantea que cuando los humanos alteran la armonía natural el Cielo reacciona para restablecer el equilibrio. Por ello podemos decir que tiene un poder compensatorio.

La voluntad del Cielo debe seguirse porque la consecuencia es la riqueza y la vida. El motivo de que esta sea la consecuencia es que el Cielo es no discriminatorio y busca el beneficio de todos por igual. Por tanto, la legitimidad del gobernante estará atada a que siga al Cielo como modelo.



FLACSO 2022

El Cielo es inclusivo y beneficia a todos. El gobernante legítimo debe asegurarse de que todos tengan acceso a las necesidades básicas porque debe modelarse según el Cielo, Mozi (2010) afirma “‘universal’ was the Way of the sage kings,” así se aseguraba que “the ten thousand people had enough clothing and food.” (p. 165)

La manera de proveer es mediante la distribución de la riqueza y la moderación en el uso. Ambas tienen como objetivo que todos los miembros de la comunidad tengan lo necesario para vivir, cuando esto ocurra “[from] within, the ten thousand people will feel close to them.” (Mozi, 2010, p. 65) El pronombre “ellos” está haciendo referencia al gobierno. La sociedad para Mozi es una comunidad estrechamente vinculada, el carácter que utiliza es qin 親 que implica sentimientos de cercanía como los sentimientos que tenemos hacia la familia. Gracias a esta unión es que podemos decir que la sociedad funcionará como un todo cohesionado.

El gobernante debe promover el beneficio de todo el pueblo li 利. De esta forma el gobernante (Fraser, 2016) “gives priority to the subsistence needs of the poor over nonessential spending for the well-off.” (p. 100) Aunque la sociedad imaginada por Mozi permite desigualdades, ya que surgirán diferencias entre las profesiones que gozan de más reconocimiento que otras, existe un criterio para asegurar que todas las necesidades serán cubiertas. Por lo tanto, el pueblo debe entender que el bien común es deseable por encima del excedente privado e individual. Es así que, el lujo y los adornos innecesarios sobre ciertos objetos o protocolos se consideran contrarios al cumplimiento del cometido del gobernante y deben ser rechazados.

Por lo antes dicho, vemos que, para formar una unidad política, las personas deben compartir los mismos criterios básicos y, como consecuencia, la cooperación llevaría al progreso del conjunto. Mozi elabora un argumento basado en un estado de naturaleza hipotético donde los seres humanos no



FLACSO 2022

podían colaborar entre sí debido a los desacuerdos sobre los criterios de lo que estaba bien y lo que estaba mal siendo este el origen del caos porque “those with strength to spare did not use it to help each other in their work, surplus of goods rotted and decayed and were not used for mutual distribution” (Mozi, 2010, p. 91)

Para reforzar esta unidad política el soberano debe emplear a los dignos. Los dignos son necesarios para el Estado porque pueden actuar de acuerdo con la justicia como norma. La norma es objetiva y conocida públicamente, es el estándar en base al cual se distribuye y se juzga. Si esto no pasa entonces “[those] employed to decide cases at law will not be just. Those who distribute wealth will not do it equitably. Those who plan affairs will not be successful and those who carry out affairs will not bring them to completion.” (Mozi, 2010, p. 69)

El gobernante que utiliza y exalta a los dignos, no hace discriminaciones y es capaz de ver con claridad. Los reyes sabios al gobernar el mundo eran como el Cielo, eran “universal in their love for it” y beneficiaban al mundo. (Mozi, 2010, p. 75) Evaluaban a las personas por sus méritos y no por su familia o su posición social. A esto le llama ser “clear (ming 明) about great matters.” (Mozi, 2010, p. 84) Las características de 明 están relacionadas con las cualidades omni-penetrantes del Cielo. Como afirma el autor, el Cielo ve con claridad, nada le es oculto. (Mozi, 2010, p. 232) Debido a la posesión de esta sabiduría, actúa como un agente divino y es capaz de unificar a la comunidad al estar de acuerdo con el Cielo. Sin embargo, él no es la norma, la norma es independiente de la voluntad del gobernante y lo trasciende.

Ni siquiera el gobernante puede estar por encima del criterio, pues de lo contrario el poder de la norma se vería amenazado. El gobernante fue seleccionado por sus capacidades y su habilidad para poner orden en el estado, por lo que su autoridad depende de que sea capaz de realizarla.



FLACSO 2022

Mozi plantea:

[this] was the reason for selecting the man in the world who was [the most] worthy and good, sagacious and wise, skilled in discussion and clever, and establishing him as the Son of Heaven, giving him the task of bringing unity to the principles of the world. (Mozi, 2010, p. 99)

Fraser (2016) señala que, así como en esta cita, en el tercer libro de “Exalting Unity” la frase que habla de la selección del gobernante no tiene sujeto gramatical. Se puede interpretar que la sociedad elige al gobernante, porque el pueblo está tácitamente de acuerdo con su autoridad. Si no tuviera la aprobación del pueblo, no podría unificar el mundo, y las luchas por las normas continuarían. El consentimiento y la identificación del pueblo con el gobierno son necesarios para que el sistema funcione.

El gobernante, como buen administrador, hace uso de los dignos, pero además su tarea debe involucrar a toda la comunidad. El gobernante debe incentivar a la gente a involucrarse en las actividades gubernamentales. Así, el jefe de la aldea decía a la gente “[when] you hear of good or evil, you must inform your district head.” (Mozi, 2010, p. 95) El pueblo al ayudar al gobernante, generará una relación estrecha y un sentimiento de reconocimiento. Así, construirán una comunidad de cooperación y podrá desarrollar esos sentimientos de familiaridad que hemos mencionado.

Si estos sentimientos no son generados, el Estado se derrumbará puesto que surgirán múltiples criterios y cada uno seguirá sus propios intereses y voluntad. Se puede decir que este es el origen de la corrupción, personas que no se comprometen plenamente con las normas sociales y actúan según su interés particular.

El gobernante debe por lo tanto modelarse en base al Cielo si quiere lograr una comunidad unificada, puesto que como plantea en un fragmento Mozi (2010), el rey Wen “was like the sun, he was like the moon” (p. 143) porque beneficiaba al pueblo sin distinciones. En este sentido Lu (2006) afirma



FLACSO 2022

que los humanos deben tomar sus modelos de la naturaleza y armonizar con ella. El pueblo debe perseguir el beneficio universal porque es compatible con las tendencias que tian 天 revela en los fenómenos naturales. Si son capaces de hacerlo, entonces serán recompensados con la armonía, el estado será fuerte, la riqueza y la vida florecerán.

Diálogo entre los maestros.

Para Mengzi buscar el beneficio, en vez de buscar el cultivo moral llevaría a la gente a luchar entre sí y a acabar en el caos. Mengzi asocia el beneficio con la búsqueda de la riqueza y ve el peligro de esta empresa, dado que la riqueza está relacionada con los deseos que hacen a los hombres codiciosos, en 1A1 advierte al gobernante y le dice que, si busca la riqueza, los superiores y los subordinados competirán entre sí para obtener beneficios y el país estará en peligro. Si no se valora la rectitud como el tesoro máspreciado del Estado, éste perecerá. La moralidad es la constrictión necesaria para el beneficio, si se deja de lado la rectitud y se antepone el beneficio, no habrá satisfacción hasta que se tome todo. La razón por la que piensa en ambos términos como opuestos se debe a que se centra en los estados internos y en el cultivo de estos estados para lograr la armonía en la sociedad. En la teoría de Mengzi, existe una tensión entre la moral y el interés propio. El interés propio está relacionado con el beneficio, lo que lleva al filósofo a rechazar la idea de buscar el beneficio como algo negativo. Sin embargo, el problema no es el beneficio, es la búsqueda egoísta del beneficio, ya que, como se ha demostrado, el gobernante tiene que promover el beneficio de las personas, es decir, el beneficio ajeno.

Mozi, en cambio, piensa en li 利 - beneficio- como algo deseable, el gobernante debe asegurar el beneficio de todos. A Mozi no le preocupa el



FLACSO 2022

estado interior del individuo. En cambio, el proceso de autocultivo que defiende Mengzi es un proceso interior que la sociedad tiene que permitir que ocurra, pero para Mozi lo que realmente importa es que la gente haga el bien, independientemente de sus motivos internos. Sus ideas se centran en los resultados. Por eso, cuando argumenta, a veces utiliza una perspectiva utilitarista, en la cual lo crucial es que la gente entienda que hacer el bien es la mejor manera de conseguir sus objetivos, aunque lo hagan porque su fin último es la riqueza. Como afirma Fraser (2016), “[mohist] political theory does not assume that people's motivation and dispositions are 'highly malleable'.” (p. 91), por ello el criterio tiene que demostrar ser beneficioso para que la gente acepte seguirlo.

El criterio que aplica el gobernante al tomar al Cielo como modelo es la aplicación de la norma del cuidado inclusivo jianai 兼愛. Para argumentar a su favor, muestra cómo puede ser beneficioso para quien lo practica, y refuerza esta idea con un experimento mental. El experimento consiste en imaginar a dos gobernantes que se contradicen mutuamente, siendo uno de ellos el jian 兼 inclusivo y el otro el bie 別 discriminatorio. Aunque algunos digan que es muy difícil actuar de forma inclusiva, si se encontraran en la hipotética situación de tener que elegir entre dos tipos de personas, preferirían a aquellas cuyas acciones correspondieran al tipo inclusivo, puesto que siempre ayudarán a los necesitados y no les importará su cercanía con ellos. Estas personas tendrán un fuerte sentido de la comunidad y estarán dispuestas a poner a la comunidad en primer lugar, dejando de lado su propio beneficio egoísta, porque realmente entienden que no existe el beneficio individual. Es así que, el cuidado inclusivo es deseable porque es beneficioso para todos.

Vemos como no hay consideración del individuo aparte de la comunidad. Mozi parte de una visión colectivista donde los sujetos aprenden que hacer



FLACSO 2022

el bien es lo más beneficioso. Por ello sostiene que el énfasis en la piedad filial u otras virtudes, que comienzan con el reconocimiento de aquellos más cercanos, haría imposible que luego pudiéramos cooperar con los demás miembros de la sociedad y ello nos llevaría a la aparición de múltiples criterios y al caos social.

Esta división en ambos autores también se refleja en el campo de la política, puesto que para Mengzi el proceso de cultivo moral no está especialmente vinculado a la participación en los asuntos políticos, sino que es un trabajo interior con el yo. Los que alcanzan cierto nivel de desarrollo moral son los que deben dirigir el destino político del Estado. El autocultivo no es algo que la gente haga en la "arena política". Por el contrario, la arena política es el lugar para aquellos que han hecho un mejor trabajo en el cultivo de sus brotes. Los diferentes resultados que el pueblo consigue en el cultivo de los brotes, dependen de los esfuerzos que cada individuo realice. Por otro lado, Mozi plantea una comunidad donde el hecho de que las personas participen del gobierno activamente hace del gobierno un gobierno legítimo, por lo tanto, no es una cuestión de trabajo con el yo. Y en este sentido el modelo de Mozi es más pluralista, permitiendo a los sujetos diversas creencias siempre y cuando estas no contradigan las normas fijadas por la sociedad de beneficio para todos. Por ejemplo, podríamos tener sujetos que fueran egoístas inteligentes y pudieran reconocer que al seguir la norma ellos se beneficiarían y lo hicieran por un motivo "vil", sin embargo, este escenario no lo podríamos tener en el caso de Mengzi, que trata de cómo cultivar y vivir una buena vida.

Venezuela se encuentra con la filosofía china.



FLACSO 2022

En esta última sección comento aspectos específicos del proyecto bolivariano y cómo ellos plantean una nueva dimensión de la legitimidad política y los pongo en diálogo con los autores analizados.

Venezuela experimentaba en las décadas del 80-90 una crisis de legitimidad política. La crisis que vivió el país estaba profundamente arraigada en lo que se llama el Pacto de Punto Fijo. Como plantea Wainer (2019) si bien el objetivo era permitir el buen gobierno, asegurando la paz y la estabilidad, este acuerdo no incluía a los partidos de izquierda, como el Partido Comunista, y consideraba subversiva cualquier forma de protesta. Crisp (1996) comenta que no sólo los partidos políticos formaron parte de este nuevo orden social, los sindicatos también firmaron otros pactos en los que se comprometían a no protestar en las calles ni a alterar la armonía social. Como consecuencia de estos pactos, los partidos Acción Democrática y Social Cristiano, y los sindicatos fueron señalados por las organizaciones de la sociedad civil como responsables de la crisis que atravesaba Venezuela durante los años ochenta.

El movimiento bolivariano en Venezuela, surge para dar respuesta a esta crisis de legitimidad y lo hace a través de la identificación con la historia nacional de su país.³ Se defiende la necesidad de establecer la Patria una vez más, por segunda vez. Hugo Chávez (2013) construyó sus discursos sobre lo que llamó el “árbol de las tres raíces”, que son Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora. El objetivo es establecer una continuidad entre el pasado y el presente para justificar la autoridad del gobernante y construirlo como alguien capaz de canalizar la voluntad del pueblo por su capacidad de encarnar ideales que son comunes a todos en el país y que son trascendentes. Los principales elementos que Chávez toma de estas figuras para construir un terreno común para hablar con el pueblo, y para establecer un discurso novedoso sobre la legitimidad, están conectados con elementos que también están presentes en la construcción de los discursos de legitimidad en la filosofía china.



FLACSO 2022

La primera idea es la importancia de los factores económicos para lograr el desarrollo moral como deber del Estado. Las necesidades materiales deben ser proporcionadas por el Estado y son la base para un mayor desarrollo de la comunidad. La segunda idea es la obligación del gobernante de proporcionar una educación moral que debe reforzar ciertos sentimientos morales que se consideran deseables. Por último, un concepto novedoso de participación política que se construye a partir de un enfoque colectivo. Por lo tanto, existe un terreno común para establecer un diálogo entre las dos tradiciones que puede permitir una crítica al régimen venezolano.

En cuanto a la provisión de necesidades materiales en 2001 se aprobó la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario, que establece la redistribución de tierras que no habían sido cultivadas, grandes extensiones de tierra cuyos propietarios no las habían trabajado adecuadamente. Además, el Ministerio de Agricultura y Tierras se propuso planificar la producción agrícola teniendo en cuenta las necesidades alimentarias de la población.

El gobierno es considerado como el encargado de distribuir la riqueza, porque es el que puede tener una perspectiva más amplia y evaluar la situación económica del país. En la misma línea, la constitución establece en el artículo 299 que el Estado debe intervenir para asegurar y preservar el desarrollo humano asegurándose que la distribución de la riqueza sea justa. En la Exposición de Motivos la constitución plantea que el mercado seguirá existiendo, pero es "un medio para un fin", que es la satisfacción de las necesidades colectivas.

Podemos concluir que, en cuanto a los medios para asegurar las necesidades materiales, el enfoque venezolano se acerca más al ideal de Mozi porque exige una intervención activa del Estado para asegurarse de que la riqueza se distribuya equitativamente. El hecho de que el mercado no se elimine por completo y que no esté completamente regulado permite que haya diferencias en la situación socioeconómica de las personas. Sin



FLACSO 2022

embargo, la función del gobierno es intervenir para garantizar que se rectifiquen las desigualdades. El objetivo del Estado es lograr el bienestar colectivo.

Alineado con las ideas de Mozi, acerca de la necesidad de cooperar de las personas y beneficiar a los demás como forma de beneficiarse a sí mismas, Chávez (2013) cita las ideas de Simón Rodríguez que define a la sociedad como un todo que no consiste en que cada individuo trate de resolver sus problemas aislado de los demás, sino “pensar cada uno en todos, para que todos piensen en él.” (p. 27)

Sin embargo, para Mengzi (2014), el caso venezolano sería un ejemplo de un gobernante que se esfuerza demasiado, como el campesino de Song en 2A2, no sólo sus acciones no sirvieron de nada, sino que fueron perjudiciales ya que se excedieron. El gobernante debería confiar más en la capacidad del pueblo para proveerse a sí mismo en lugar de borrar los límites individuales y reforzar la comunidad como único sujeto político. En la misma línea, las políticas económicas que se aplicaron no consiguieron centrarse en que el pueblo fuera capaz de valerse por sí mismo. La idea de Mengzi de proporcionar los medios habría sido crucial para la estabilidad del régimen. El régimen distribuyó la riqueza, y funcionó mientras los precios del petróleo eran altos y el Estado tenía dinero. Pero no consiguió dar herramientas al pueblo para que se mantuviera por sí mismo.

La innovación más radical está relacionada con la geografía del poder. En Venezuela, la idea de poder popular y comunal de Chávez transformó el concepto de legitimidad basándolo en el pueblo de una manera que puede conectarse estrechamente con la comunidad cooperativa de Mozi, para quien el ser humano es esencialmente social y no hay realización personal sin la colaboración de la comunidad.

Los dos conceptos principales son los de democracia participativa y poder popular, fundamento del estado federal cooperativo definido en la



FLACSO 2022

constitución. El pueblo tiene un papel activo sobre todo en lo que respecta a la organización de su comunidad, lo que incluye la administración de los bienes públicos de la comunidad, pero también las decisiones relacionadas con la atención sanitaria y la educación.

Conecta con la propuesta de Mozi en la cual el gobernante se sirve no sólo de los dignos para dirigir los asuntos del Estado, sino que incluye a todo el pueblo. Se relaciona con el concepto expresado por el carácter he 合, porque subraya que las personas de la sociedad tienen que combinar sus capacidades y compartir un objetivo. El esquema organizativo de Asambleas, Consejos Comunales y la Comuna refuerza el sentido de responsabilidad compartida de las personas. Como consecuencia, la cohesión social aumenta. La gente se educa de forma comunitaria participando en las actividades de la

comunidad. En la estructura comunal de poder los voceros, que son seleccionados para ser parte de los Consejos y la Comuna, serían aquellos que son alabados por la comunidad como los más capaces, como dice Mozi (2010).

Esta comunidad incluye a todos y tiene en cuenta a las personas en posiciones menos favorecidas. El gobernante en el ideal de Mozi tiene que ser como el sol y la luna, beneficiando a la gente universalmente. El Estado bolivariano también aborda esta cuestión mostrando su reconocimiento a los diferentes grupos étnicos que forman parte de él al incluirlos en el artículo 119 de la Constitución y afirmarlos como parte de la estructura política.

Para lograr la unidad, la educación tiene un papel crucial, la enseñanza de los ideales bolivarianos también es obligatoria y está establecida en la constitución en el artículo 107. En conclusión, la educación moral es un deber del Estado y ayuda a las personas a desarrollarse hacia el logro de sus aspiraciones, haciendo más fuertes sus sentimientos y sus vínculos



FLACSO 2022

hacia la comunidad. Mozi también reconoce la importancia de la educación (teniendo en cuenta también la educación religiosa a través de las prácticas rituales) para que las personas puedan compartir un ideal moral-político y se sientan identificadas con el Estado y colaboren con él. Para Mozi no hay orden posible si las personas no comparten un criterio unificado. La propuesta venezolana también es consciente de lo poderoso que es un criterio unificado para mantener el orden y la cohesión social.

La justificación de la teoría política en los héroes del pasado y la construcción de la Patria Bolivariana como referencia a algo que está por encima del gobernante y que debe establecerse como norma superior, puede conectarse con la referencia de Mozi a los reyes sabios y al Cielo. La Patria pretende ser el ideal capaz de permitir el florecimiento de la comunidad por ser un concepto que trasciende a todos.

Sin embargo, los ideales de la Patria tienen una connotación moral muy fuerte y exigen un compromiso moral del pueblo. Por lo tanto, el sentimiento de trascendencia arraigado en los ideales nacionales no parece ser suficiente para "aglutinar" a la comunidad.

La referencia al ideal de Mozi de inclusión y beneficio de todos aparece como más relevante, y no implica las convicciones morales de la gente. Es más, a partir del ideal de Mozi parece posible convencer a la gente basándose en una argumentación racional sobre el beneficio propio que proporciona el ideal de inclusividad. Al discutir con Wu Ma Zi, Mozi (2010) confía en que las personas pueden entender el razonamiento moral y actuar de forma racional, ponderando los beneficios y los perjuicios en las acciones que pretenden llevar a cabo.

La experiencia política bolivariana sigue siendo un reto para la filosofía china, puesto que plantea la problemática de cómo es posible generar acuerdo homogéneo en cuanto a las ideas morales-políticas que sin ser denso conceptualmente sea efectivo para unificar a sociedades plurales.



Conclusiones.

Se ha demostrado cómo es posible el diálogo entre ambas tradiciones a partir de los elementos que las unen y cómo puede enriquecerse la discusión contemporánea sobre legitimidad política a partir de la consideración del modelo de cultivo moral propuesto por Mengzi y de comunidad política unificada de Mozi en el cual ambos autores parten de una conexión pueblo- Cielo, humanidad- naturaleza que marca la pauta para definir la idea de legitimidad política.

Referencias bibliográficas

ANH TUAN NUYEN, “The "Mandate of Heaven": Mencius and the Divine Command Theory of Political Legitimacy” [J], *Philosophy East and West*, 63(2), (APRIL 2013): 113-126, www.jstor.org/stable/43285816

ASAMBLEA NACIONAL DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. Ley Orgánica del Poder Popular 2010. [M] https://www.mpcomunas.gob.ve/wp-content/uploads/2017/02/ley_organica_del_poder_popular.pdf

Brian Crisp, Daniel Levine y Juan Carlos Rey, “El problema de la legitimidad en Venezuela”, *Cuestiones Políticas* No. 16, (1996): 5- 43.

Christian Fraser, *The Philosophy of the Mozi. The first Consequentialists* (New York: Columbia University Press, 2016), 109.

Confucio. *Los cuatro libros. Traducción introducción y notas a cargo de Joaquín Pérez Arroyo.* España: Paidós, 2014.



FLACSO 2022

Constanza Moreira, *Tiempos de Democracia Plebeya. Presente y Futuro del Progresismo en Uruguay y América Latina*, (Buenos Aires: CLACSO, 2019) *CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA* 1999, <http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/2011/04/CONSTITUCION.pdf>

Du Lun, “The Early Zhou Period: Origin of the Idea of Political Legitimacy and the Political Philosophy of Confucianism”, *Asian Studies V* (XXI), 1 (2017): 67–80, Doi: 10.4312/as.2017.5.1.67-80.

Edgar Jaimes, José Mendoza, Yalitza Ramos, Neida Pineda, “Propiedad de la tierra y la seguridad agroalimentaria de Venezuela.” *Interciencia*, 27(12), (2002): 656-663. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442002001200002&lng=es&tlng=es.

Edward Slingerland. *Effortless Action. Wu-wei as Conceptual Metaphor and Spiritual Ideal in Early China*. Oxford University Press: New York, 2003.

Erica Brindley, “Human Agency and the Ideal of Shang Tong (Upward Conformity) in Early Mohist Writings”, *Journal of Chinese Philosophy*, 34, (2007): 409-425, <https://doi.org/10.1111/j.1540-6253.2007.00426.x>

Fabricio Pereira da Silva, “Bolivarianismo en la encrucijada. Un análisis de la ascensión y crisis del chavismo desde sus conceptos” in Godofredo Vidal de la Rosa editor, *Política Latinoamericana Contemporánea*, (Méjico: Universidad Autónoma Metropolitana, 2017)

Francisco J. Cantamutto and Héctor Hurtado Groscors, “Gobiernos populistas y demandas irresueltas. Los casos de Argentina y Venezuela” in *De la democracia liberal a la soberanía popular*, vol. 1.



FLACSO 2022

ed. Daniel Vázquez (Buenos Aires: CLACSO, 2015) Hugo Chávez, El Libro Azul, (Venezuela: Ediciones Correo del Orinoco, 2013)

Li Ma, “A comparison of the legitimacy of power between Confucianist and Legalist philosophies”, *Asian Philosophy*, Vol. 10, No. 1 (2000):49- 59,
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lsdar&AN=ATLAIiFZK170930003752&site=ehost-live>

Luis Wainer, Los orígenes del chavismo. Izquierda revolucionaria y militares bolivarianos: arqueología de la unión cívico-militar, (Buenos Aires: Editorial Caterva, 2019)

Luis Gómez Calcaño (coordinador), Carlos Aponte, Nelly Arenas, Magally Huggins, Consuelo Iranzo, Thais Maingon y Thanalí Patruyo, “Venezuela: democracia en crisis” in Maxwell Cameron and Juan Pablo Luna editors, *Democracia en la región andina: diversidad y desafíos*, (Lima: IEP, 2010), 32- 35.

Margarita López Maya, “Movilización, institucionalidad y legitimidad en Venezuela”, *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 9, núm. 1, (enero-abril 2003): 211-226,
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17709111>

Michael Coppedge, “Venezuela: popular sovereignty versus liberal democracy”, Kellogg Institute for International Studies, University of Notre Dame, Working paper 294, April 2002.
<https://kellogg.nd.edu/documents/1587>

Mozi, *The Mozi. A complete Translation*, Translated by I. Johnston (Hong Kong: The Chinese University Press, 2010), 189.

Murthy Viren, “The Democratic Potential of Confucian Minben Thought.” *Asian Philosophy* 10(1), (2000): 37.



FLACSO 2022

Roberto Fernandez Retamar, Translated by Edwar Baker, Caliban and Other Essays (University of Minnesota Press: Minneapolis, 1989), 5.

Xiufen Lu, “Understanding Mozi’s Foundations of Morality: a Comparative Perspective”, *Asian Philosophy*, 16(2), (July 2006):123–134, <https://doi.org/10.1080/09552360600772769>

¹ Siguiendo el planteo de la politóloga Constanza Moreira (2019), este proceso fue parte de lo que ella llama populismos de izquierda que se dan en muchas partes de Latinoamérica.

² La idea de las semillas la presenta Mengzi principalmente en el fragmento 2A6.

³ Para analizar la construcción bolivariana de la república en Venezuela las fuentes primarias consultadas son la constitución de 1999, el *Libro Azul* de Chávez (2013), algunos discursos públicos, la ley de Tierras y Desarrollo Agrario de 2001 y la ley Orgánica del Poder Popular de 2010.