



FLACSO
2022

JUVENTUD Y PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN CONTEXTOS DE CRIMINALIDAD ORGANIZADA. EL CASO DE PUERTO LEMPIRA, HONDURAS, 2022.

Pablo Yup

Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Eje temático 03: Relaciones internacionales, integración y seguridad

V Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales. *“Democracia, justicia e igualdad”*

FLACSO URUGUAY. www.flacso.edu.uy. Teléf.: 598 2481 745. Email: secretaria@flacso.edu.uy



Resumen

La seguridad ciudadana tiene dos dimensiones: una objetiva, que proviene de los registros administrativos sobre delincuencia y la otra subjetiva, producto de la percepción de las personas que no necesariamente se relaciona con el nivel de violencia del lugar. En este contexto, el objetivo del presente estudio es conocer y medir la percepción de la juventud de Puerto Lempira en los temas de seguridad ciudadana entre ellos, el principal problema de país, la percepción de inseguridad presente y futura, el nivel de victimización, la propensión a migrar y el apoyo a la democracia, indicadores de seguridad subjetiva que le da seguimiento el Observatorio Nacional de la Violencia (ONV-IUDPAS-UNAH). La metodología utilizada es un análisis estadístico descriptivo-relacional secundario de la encuesta de victimización realizada en enero de 2022 en el municipio de Puerto Lempira, Gracias a Dios, Honduras. Entre los principales resultados están que la percepción de los jóvenes no es la seguridad su principal problema, sino el tema económico (cinco de cada diez), razón asociada a que uno de cada cuatro jóvenes tiene la intención de emigrar. Asimismo, se observa que solo tres de cada diez jóvenes se sienten seguros en sus barrios y solo seis de cien a nivel nacional. Además, el 15% han sido víctimas de algún delito en el último año. En el tema de democracia, nueve de cada diez jóvenes la apoya, pero solo cuatro están satisfechos con ella. En conclusión, a pesar de que la juventud entrevistada vive en una región marcada por altos índices de criminalidad organizada, la seguridad no es su principal problema sino el económico, se sienten seguros en sus espacios cercanos, tienen intención de emigrar, presentan bajos niveles de victimización por delincuencia común, apoyan la democracia, pero no están muy satisfechos con ella.

Palabras claves. Juventud, criminalidad, percepción de inseguridad, Puerto Lempira



Introducción

La seguridad ciudadana tiene dos dimensiones: una objetiva, que proviene de los registros administrativos sobre delincuencia y la otra subjetiva, producto de la percepción de las personas que no necesariamente se relaciona con el nivel de violencia del lugar, pero si se manifiesta en sentimientos de temor y vulnerabilidad (PNUD, 2013). En los últimos cinco años el municipio de Puerto Lempira en el departamento de Gracias a Dios, en el extremo oriental de Honduras, ha registrado tasas de homicidio bajas comparadas con el resto del país, sin embargo, por su posición geográfica se encuentra en medio de la ruta del narcotráfico.

En este contexto, el objetivo del presente estudio es conocer y medir la percepción de la juventud de Puerto Lempira en los temas de seguridad ciudadana entre ellos, el principal problema de país, la percepción de inseguridad presente y futura, el nivel de victimización, la propensión a migrar y el apoyo a la democracia, todos ellos indicadores de seguridad subjetiva que le da seguimiento el Observatorio Nacional de la Violencia (IUDPAS-UNAH, 2019).

Estos datos de la seguridad subjetiva son importantes dado que muchas veces no se recoge este tipo de información por el costo que implica realizar encuestas de percepción y victimización en este lugar y se espera que sirva para comprender y realizar mejores intervenciones y análisis de la seguridad dirigida especialmente a la juventud de Puerto Lempira.

Entre los principales resultados están que la percepción de los jóvenes no es la seguridad su principal problema, sino el tema económico (cinco de cada diez), razón asociada a que uno de cada cuatro jóvenes tiene la intención de emigrar. Asimismo, se observa que solo tres de cada diez jóvenes se sienten seguros en sus barrios y solo seis de cien a nivel nacional. Además, el 15% han sido víctimas de algún delito en el último



FLACSO 2022

año. En el tema de democracia, nueve de cada diez jóvenes la apoya, pero solo cuatro están satisfechos con ella.

Metodología

El presente estudio utilizó una base de datos generada a partir de la encuesta de percepción ciudadana sobre inseguridad y victimización realizada en el Municipio de Puerto Lempira, Gracias a Dios, Honduras en el año 2022.

En dicho conjunto de datos se registraron las variables sociodemográficas, de contexto y de inseguridad que corresponden a jóvenes. Se consideró como unidad de análisis a todos los jóvenes entre los 18 – 29 años y que al momento de la entrevista residían en el municipio.

La metodología utilizada fue un análisis estadístico descriptivo-relacional secundario de la encuesta de victimización realizada en enero de 2022. Para todas las variables de tipo categóricas, se estimaron frecuencias absolutas y porcentajes. La prueba chi-cuadrado de Pearson se utilizó para evidenciar la existencia o no de diferencias estadísticamente significativas entre las variables de estudio. Se utilizó el programa de análisis estadístico Jamovi¹ versión de escritorio 2.3 y de acceso abierto.

Contexto

El Municipio de Puerto Lempira del Departamento de Gracias a Dios se encuentra ubicado en la zona nororiental de Honduras. En el departamento se encuentra la Reserva de la Biosfera del Río Plátano, considerada como Patrimonio Mundial desde 1982. Al departamento se le considera como la Mosquitia hondureña, por ser lugar del grupo étnico de los Misquitos.



FLACSO 2022

Puerto Lempira es uno de los municipios más alejados de la capital del país y solo se puede acceder vía marítima o aérea. Entre sus características sociodemográficas de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras, el municipio posee una población estimada de 54,554 habitantes, donde 93 de cada 100 están en condición de pobreza (INE, 2018).

Entre sus actividades principales se centran en el sector primario de la economía como la agricultura de sobrevivencia, en ganadería y pesca (los datos más actualizados hasta 2018). Otros datos de interés figuran que tres de cada 10 hogares son liderados por mujeres, uno de cada cuatro personas adultos no saben leer ni escribir y el promedio de años de estudios apenas alcanza el terminar la educación primaria (Figura 1).

Figura 1

Localización de Municipio Puerto Lempira
Departamento de Gracias a Dios, Honduras

Municipio: Puerto Lempira
Departamento: Gracias a Dios
Extensión territorial: 8063 kms²
Población: 54 554 habitantes
Aldeas: 31
Caseríos: 233
Índice de pobreza: 93 %
Principal actividad económica: 70 % agricultura, ganadería, silvicultura y pesca
Mujeres jefas de hogar: 30 %
Promedio de años de estudio: 6
Analfabetismo: 25.9 % (INE, 2018)
Tasa de homicidios/100 mil habitantes: 6.8
(Datos preliminares, 2021)



Fuente: tomado de IUDPAS-UNAH, 2022, p.5.

En relación a la violencia medida por medio de la tasa de homicidios, de acuerdo con datos preliminares del Observatorio Nacional de la Violencia,



FLACSO 2022

para el año 2021 fue de 6.8 por cada cien mil habitantes. (IUDPAS-UNAH, 2022)

Esta región es tan vasta que escapa al control territorial de las autoridades y es considerada y utilizada por actores criminales como corredor del narcotráfico (Silva, 2019; CMCON, 2020; El Heraldo, 2021; Montoya, 2022a; 2022b)

El crimen organizado según la Convención de Palermo define grupo delictivo organizado como “grupo estructurado de tres o más personas que exista durante cierto tiempo y que actúe con el propósito de cometer delitos graves con miras a obtener, directa o indirectamente, un beneficio económico u otro beneficio de orden material” (ONU, 2004, p. 5)

Como menciona el Informe de PNUD, el crimen organizado, principalmente el narcotráfico, no solo se expresa en términos de violencia homicida sino en gobernanza criminal, explotación ilícita de recursos naturales, desplazamientos forzados, robos, extorsiones y secuestros (PNUD, 2021, p. 207).

Si bien es cierto que el país ha iniciado a reducir sus tasas de homicidio a nivel nacional y departamental, “existen nuevas dinámicas de violencia, que provienen del crimen organizado y de las pandillas y su penetración en la política y en instituciones públicas, han deteriorado las condiciones de seguridad ciudadana” (PNUD, 2022, p. 28).

Estos indicadores que permiten medir la dimensión subjetiva de la seguridad ciudadana es la que se pretende medir en los jóvenes, como se siente, como perciben la situación alrededor de sus barrios, y como se manifiesta la confianza interpersonal e institucional.



Resultados

4.1 Descripción de la población joven

De acuerdo con las frecuencias descriptivas se encontró que de la muestra original se tiene una submuestra de 80 participantes entre las edades de 18 a 29 años, de los cuales el 63.7% corresponde a mujeres y el restante 35.3% a hombres. En relación con el nivel educativo el 12.5% tiene educación primaria, 62.5% tienen educación media y un 25.0% tienen educación superior.

Por otra parte, por estado civil, el 48.8% dijo estar soltero, 32.5% se encuentra en unión libre, 11.3% dijo estar casado y el restante 7.6% separados o viudos. En cuanto a la religión que profesan los entrevistados el 52.5% dijo ser cristiano evangélico, 28.7% cristiano católico, 12.5% otra religión, 3.8% dijo que ninguna y 2.5% no respondieron.

El 53.8% de los entrevistados dijeron percibir menos del salario mínimo mensual (aproximadamente US \$300). El 22.5% de los jóvenes ganan mensualmente entre uno y dos salarios mínimos. Llama la atención que 21.3% de los jóvenes ganan entre dos y cuatro salarios mínimos en dicho municipio, cuando las actividades económicas a las que se dedican son de prestación de servicios o independientes, pero no en cargos gerenciales.

En la Tabla 1, se observan los porcentajes de cada una de las variables desagregadas por hombre y mujer. Las pruebas estadísticas de chi cuadrado no son significativas en este nivel, es decir, no hay evidencia de diferencias entre las variables seleccionadas y el ser hombre o mujer en el municipio.



Tabla 1

Datos Sociodemográficos de la población joven por sexo
Puerto Lempira, Gracias a Dios, Honduras, 2022

-en porcentajes-

Variable	Clasificación	Hombre	Mujer
Educación	Baja	6.9%	15.7%
	Media	69.0%	58.8%
	Alta	24.1%	25.5%
¿Cuál es su estado conyugal?	Unión libre	34.5%	31.4%
	Casado/a	17.2%	7.8%
	Separado/a	0.0%	9.8%
	Viudo/a	0.0%	2.0%
	Soltero/a	48.3%	49.0%
¿Cuál es su religión?	Católica	20.7%	33.3%
	Evangélica	51.7%	52.9%
	Otra	20.7%	7.8%
	Ninguna	0.0%	5.9%
	Ns/nr	6.9%	0.0%
¿Cuáles son los ingresos familiares mensuales de este hogar?	Menos de US \$300	48.2%	56.8%
	Entre US \$301 y 600	20.7%	23.5%
	Entre US \$601 y 1200	27.6%	17.6%
	Más de US \$1201	3.4%	2.0%

4.2 Percepción de seguridad de los jóvenes

Para los jóvenes de Puerto Lempira la seguridad ha dejado de ser su principal preocupación, ahora lo es el tema económico como la falta de empleo, falta de ingresos, el alto costo de la vida, entre otros; es así como uno de cada cuatro jóvenes tiene la intención de migrar del lugar (no necesariamente significa que lo lleve a cabo). La percepción de los jóvenes es ligeramente superior a la percepción de los adultos encuestados, pero con el mismo resultado (44.5% a nivel municipal opinan que los temas económicos son el principal problema del país) (IUDPAS-UNAH, 2022).



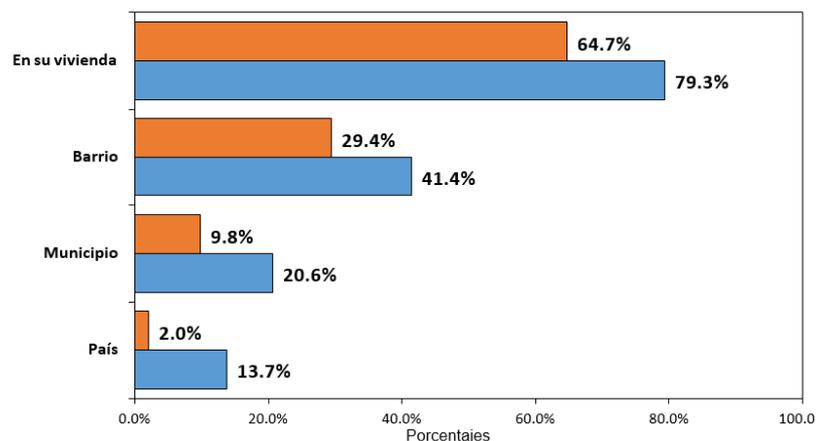
FLACSO 2022

La seguridad es percibida por cuatro de cada 10 jóvenes hombres en tanto que solo dos de cada 10 mujeres jóvenes lo perciben como el principal. A nivel de cercanía, el barrio es el lugar más seguro para los jóvenes, sin embargo, hay discrepancia entre sexos, para los hombres es el 41.4% y para las mujeres 29.4%, estas diferencias no son significativas estadísticamente.

Para los jóvenes la corrupción / mal gobierno es un problema toral para uno de cada cuatro; en comparación a los adultos donde uno de cada tres lo ve como principal. Los temas como desempleo, inseguridad y corrupción son temas que constituyen amenazas a la seguridad ciudadana (Carrión, 2002).

A medida que se alejan de su círculo de interacción social, del barrio al municipio, decrece la percepción de seguridad (20.6% para hombres y 9.8% para mujeres); hasta llegar a nivel de país (13.7% para hombres y 2.0% para mujeres). En los tres niveles (barrio, municipio y país), la percepción de seguridad es mayor en hombres que en mujeres (cerca de un 11.0% de diferencia en cada nivel) (Figura 2)

Figura 2
Percepción de seguridad de jóvenes
Puerto Lempira, Gracias a Dios, Honduras, 2022



Fuente: elaboración propia con datos de IUDPAS-UNAH, 2022

Sabemos que la construcción del espacio urbano, el barrio, se realiza por medio de pautas culturales y estrategias políticas, contextualizadas entre el



FLACSO 2022

individuo y el ambiente (Córdoba, 2007) estas situaciones que ocurren en el barrio delimitan y construyen este espacio de interacción social. Por ejemplo, el 83.3% de los jóvenes comentaron que en los alrededores de su casa se consume alcohol en la calle, 76.3% que existen asaltos frecuentes, 70.0% se consume o se vende droga, 57.3% que si ha habido homicidios.

En este sentido, el sentimiento de temor muestra que siete de cada 10 jóvenes tienen temor de caminar en las calles de su comunidad durante la noche. Y esta percepción es superior en las mujeres y si hay diferencia significativa comparada con la de los hombres por medio de la prueba de Chi cuadrada (Tabla 2).

Tabla 2

Indicadores de Seguridad Ciudadana Subjetiva
Puerto Lempira, Gracias a Dios, Honduras, 2022

	Percepción de seguridad -país-	Victimización	Percepción de riesgo	Sentimiento de temor	Confianza institucional
<i>Puerto Lempira</i>	6.4%	15.0%	51.2%	72.6%	27.9%
<i>Hombre</i>	13.7%	13.8%	44.8%	62.0%	34.4%
<i>Mujer</i>	2.0%	15.7%	54.9%	78.5%*	24.2%

Fuente: elaboración propia con datos de IUDPAS-UNAH, 2022

*Significativa la prueba de chi cuadrada, $p < 0.05$

Es en estos espacios de interacción social donde se construye no solo el espacio urbano sino también la confianza de los jóvenes, algunos autores indican que la ausencia de confianza en las instituciones y la falta de respeto a las normas sociales conducen a una conducta desviada (Inglehart y otros, 2004).

Considerando que la fecha de levantamiento de la información fue unos días antes de la toma de posesión de la presidenta Xiomara Castro (quien ganó las elecciones del 28 de noviembre de 2021), las expectativas de cambio se hicieron presentes al preguntar sobre la seguridad a futuro en el barrio, municipio y en el país.



FLACSO 2022

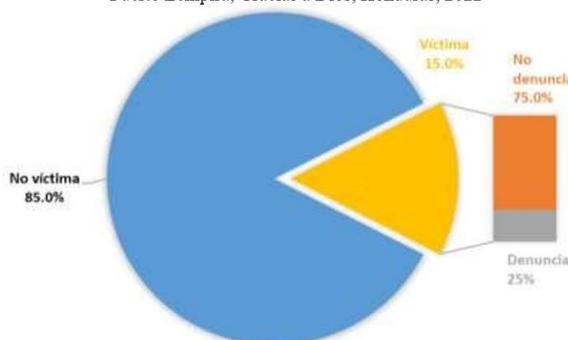
El 44.0% de los jóvenes dijeron que el barrio mejorará en los próximos 12 meses, el 46.3% dijo que se mantendrá igual la seguridad en el municipio y 50.0% dijeron que mejorará la seguridad en el país.

4.3 Victimización por delincuencia común

El presente informe utiliza el concepto de «victimización» de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD), que maneja este indicador para registrar a las personas que se reconocen como víctimas de algún tipo de delito durante los últimos 12 meses (ONUDD, 2010).

El 15.0% de los jóvenes entrevistados afirmaron haber sido víctimas de algún delito en los últimos doce meses previos al levantamiento de la información (Figura 3). Sin mayores diferencias entre hombres y mujeres. Las características de la victimización es que el 58.1% fue víctima de una sola vez y el restante 41.9% lo fue en más de una ocasión. El principal delito sufrido fue el robo.

Figura 3
Victimización y denuncia
Puerto Lempira, Gracias a Dios, Honduras, 2022



Fuente: elaboración propia con datos de IUDPAS-UNAH, 2022

El 66.6% de los hechos ocurrieron empezando la noche; en el 58.3% de los casos participaron uno o dos victimarios; en esta zona el 41.7% de los casos fue con arma punzo cortante y 33.3% con arma de fuego. En la mitad de los hechos los delincuentes se desplazaban a pie.



FLACSO 2022

Los jóvenes denunciaron el hecho para recuperar sus pertenencias principalmente, sin embargo, no supieron el resultado de su denuncia y, por ende, quedaron insatisfechas por el resultado. Por otra parte, aquellos jóvenes que no denunciaron lo hicieron porque aducen que no sirve de nada, que las autoridades no les resuelven.

Es importante mencionar que la No denuncia es la parte inicial de la impunidad del Sistema de Justicia, “dado que si estos hechos no son registrados el victimario no será investigado, procesado, detenido, juzgado y sancionado” (Romero, 2015).

En una sociedad que desconfía de las instituciones encargadas de la seguridad y justicia, la cifra negra es vasta ya que la mayoría decide no reportar los delitos de los que son víctimas.

Las autoridades solo registran los delitos que son denunciados en tiempo y forma. Si la víctima no presenta su denuncia este no es reflejado en las estadísticas oficiales. Las encuestas de victimización permiten estimar este dato conocido comúnmente como “cifra negra” o “criminalidad no revelada”. En Puerto Lempira se encontró que solo uno de cada cuatro hechos es denunciado a la Policía, es decir, que las autoridades tienen un subregistro de un 75.0% aproximadamente.

Por otra parte, la victimización extendida, el 26.3% de los entrevistados dijo que algún miembro de su núcleo familiar si había sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses.

Otro indicador de seguridad subjetiva como es el de percepción de riesgo (BID, 2011), es decir, la sensación asociada con la posibilidad de ser víctima de un acto delictivo, expresada como la probabilidad que percibe la persona que pueda ser víctima de un delito en los próximos doce meses, el 51.3% de los entrevistados lo considera como muy o algo probable de que ocurra.



FLACSO 2022

Además, el miedo y la percepción de seguridad puede estar en el imaginario de la ciudadanía sin necesidad de haber victimizadas directamente (IUDPAS, 2019). Para evidenciar esa percepción pese a que el 15.0% de los jóvenes encuestados aseguró haber sufrido algún hecho delictivo, cinco de cada 10 entrevistados aseguraron que era muy probable o algo probable ser víctima el próximo año.

Lo anterior permite asegurar que el sentimiento de seguridad no necesariamente está en línea con la percepción del riesgo objetivo de victimización, sin embargo, si tiene consecuencias negativas en las vidas cotidianas de las personas, por ejemplo, dejar de acudir a ciertas zonas o de realizar ciertas actividades, fractura del sentimiento de comunidad y menor implicación en actividades comunitarias, aislamiento, actitudes favorables a políticas más punitivas. Todas ellas consecuencias indeseables, que constituirían una merma evidente en la calidad de vida (Vozmediano y otros, 2007).

4.4 Confianza y democracia

Se realizó un índice de confianza interpersonal de acuerdo con las preguntas sobre confianza de los entrevistados en sus amigos, los vecinos y familiares. Aquellos que consideraban que “la mayoría de estos” -tres grupos- “son confiables” eran etiquetados como portadores de alta confianza interpersonal. En cambio, aquellos que consideraban que “hay que ser muy cuidadoso” con cada uno de estos tres grupos, fueron catalogados como carentes de confianza interpersonal. Niveles intermedios de “baja” confianza y de “media” confianza, también fueron reportados.

Los resultados mostraron que solo el 18.8% de los jóvenes poseen “alta confianza” en sus vecinos, amigos y familiares. En el extremo opuesto el 23.8% reportó no confiar en ellos. El 25.0% de los jóvenes tiene confianza



FLACSO 2022

media y 32.5% reportó baja confianza en sus actores sociales más cercanos. No se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres.

En varios estudios realizados dan cuenta que niveles bajos de confianza interpersonal son trasladado hacia las instituciones, en especial a las políticas y aquellas que tienen que ver con el sistema de justicia.

El indicador de confianza institucional mide la confianza de las personas en las instituciones encargadas de la seguridad y justicia (Policía Nacional, Ministerio Público y la Corte Suprema de Justicia) (IUDPAS, 2019), los resultados muestran que el 27.9% de los jóvenes confían en ellos. Este indicador es superior en nueve puntos porcentuales comparados con la confianza interpersonal, sin embargo, siguen siendo relativamente bajos.

Acerca de la democracia los jóvenes de Puerto Lempira se muestran ampliamente de acuerdo (89.3%) en que la democracia es la mejor forma de gobierno. Sin embargo, solo el 43.0% está satisfecho con la forma en que funciona en el país. Mostrando mayor nivel de satisfacción los hombres (48.3%) que las mujeres (40.0%). Asimismo, se encontró que solo cuatro de cada 10 jóvenes están en alguna medida interesados en asuntos de política.

Por otra parte, ante estos datos, el 27.5% de los jóvenes expresaron su deseo de poder migrar del municipio, ante la falta de oportunidades, dado que el 86.4% lo haría por razones económicas.

Conclusiones

En conclusión, a pesar de que la juventud entrevistada vive en una región marcada por altos índices de criminalidad organizada, la seguridad no es su principal problema sino el económico, la falta de oportunidades hace



FLACSO 2022

que cerca de un tercio de los jóvenes tengan una propensión a migrar del municipio.

La juventud de Puerto Lempira se siente segura en sus espacios cercanos (el barrio), sin embargo, es en este lugar donde se construyen relaciones de confianza que se extrapolan hacia la sociedad y las instituciones. En este espacio donde predomina el consumo de sustancias prohibidas, de bebidas alcohólicas y ocurren asaltos con frecuencia, la confianza interpersonal se ve limitada y rompe el tejido social que luego se traduce en desconfianza en las instituciones encargadas del sistema de justicia penal.

A pesar de que los jóvenes presentan bajos niveles de victimización por delincuencia común, la percepción de seguridad no es tan alta como en otros lugares del país. Existe un registro oculto de casi tres delitos de cada cuatro que ocurren en el municipio. Asimismo, la mitad de los jóvenes creen que es probable que sean víctimas de algún hecho delictivo en los próximos doce meses.

Finalmente, los jóvenes apoyan ampliamente la democracia como forma de gobierno, pero no están muy satisfechos con ella y solo cuatro de diez están interesados en asuntos o temas políticos.

Referencias bibliográficas

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2011). Sistema Regional de Indicadores Estandarizados de Convivencia y Seguridad Ciudadana. Banco Interamericano de Desarrollo, Universidad del Valle / Instituto Cisalva.

Carrión, F. (2002). Seguridad Ciudadana ¿espejismo o realidad? Flacso sede Ecuador.



FLACSO 2022

Centro Internacional de Investigación y Análisis contra el Narcotráfico Marítimo (CMCON). (2020). Dinámica Regional Narcotráfico Marítimo, Países CMCON 2020. Armada de Colombia.

Córdoba, M. (2007). Percepción de inseguridad : una aproximación transversal. Quito: FLACSO sede Ecuador. Programa de Estudios de la Ciudad.

El Heraldo. (18 de octubre de 2021). La Mosquitia es un hervidero de traficantes de drogas. Narcotráfico: <https://www.elheraldo.hn/elheraldoplus/investigaciones/la-mosquitia-hervidero-trafficantes-droga-honduras-PQEH1498575>

Inglehart, R., Basáñez, M., Díez-Medrano, J., Halman, L., & Luijkx, R. (2004). Human beliefs and values. A cross-cultural sourcebook based on the 1999-2002 values surveys. Siglo XXI.

Instituto Nacional de Estadística. (2018). Información general del Municipio de Puerto Lempira. INE.

Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS). (2019). Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización en Honduras, 2018. IUDPAS-UNAH.

Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS-UNAH). (2019).

Indicadores de Seguridad Ciudadana 2008-2018. IUDPAS-UNAH.

Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS-UNAH). (2022).

Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización Municipio de Puerto Lempira, Departamento de Gracias a DIos, Honduras, 2022. IUDPAS-UNAH.



FLACSO 2022

Montoya, H. (07 de Julio de 2022). Cocaína y narcopolítica en la Mosquitia hondureña. InSight Crime: <https://es.insightcrime.org/noticias/cocaina-narcopolitica-mosquitia-hondurena/>

Montoya, H. (18 de Mayo de 2022). El terror en la selva de Honduras donde los narcos engordan ganado. InSight Crime: <https://es.insightcrime.org/investigaciones/narco-ganaderia-mosquitia-honduras/>

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD). (2010). Manual para Encuestas de Victimización. ONUDD.

Organización de Naciones Unidas (ONU). (2004). Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos. ONU.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2021). Informe Regional de Desarrollo Humano 2021. Atrapados: alta desigualdad y bajo crecimiento en América Latina y el Caribe. PNUD.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2022). Informe de Desarrollo Humano Honduras. Estado de Derecho. Fundamento de la Transformación 2022-2030. Hacia una Agenda Ciudadana. PNUD.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2013). Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014, Seguridad Ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina. PNUD.

Romero, A. (2015). Efectividad de las Instituciones del sector Seguridad y Justicia. IUDPAS-UNAH.

Silva, H. (06 de noviembre de 2019). Arresto de hermanos devela historia de narcopolítica en Honduras. InSight Crime:



FLACSO 2022

<https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/arresto-de-hermanos-devela-historia-de-narcopolitica-en-honduras/>

Vozmediano, L., Vergara, A., & Guillén, C. (2007). El estudio científico del miedo al delito: algunas reflexiones sobre un fenómeno urbano, mediático y político. *International E-Journal of Criminal Sciences*(1), 1-20.

¹ El proyecto Jamovi se fundó para desarrollar una plataforma estadística libre y abierta, de uso intuitivo y que pueda ofrecer los últimos avances en metodología estadística. Para más información visite: <https://www.jamovi.org/about.html>